



Határőrökkel erősödött a LIGA

4. oldal

Demokratikus keretek és önkorrekció

6. oldal

Fegyelmezett rendben -
figyelmeztető demonstrációt
tartott az FRDÉSZ
2. oldal



Sárga lapot mutattak a Kormánynak

8-10. oldal

Mi fáj a PDSZ-nek?

13. oldal

Fegyelmezett rendben – Figyelmeztető demonstrációt tartott az FRDÉSZ

Fegyveres és rendvédelmi dolgozók: katonák, rendőrök, határőrök, tűzoltók, polgári védelmiesek, vámosok és börtönőrök demonstráltak szerzett jogaik megtartásáért. Az október 14-i, Kossuth téri tiltakozáson résztvevő „megerősített zászlóalj” előtt Kónya Péter FRDÉSZ elnök – az írott és elektronikus sajtó élénk érdeklődése előtt - olvasta fel a petíciót...

Már jóval a figyelmeztető demonstráció előtt több százan gyülekeztek a Kossuth tér környéki utcákban. Az induló alakzatok felvétele után, pontosan 11 órakor az FRDÉSZ tagszervezetei: a HOSZ, az FRSZ, az RVE, a PVDÉSZ, a VPFSZ, a BVDOSZ és a FBVDOSZ tagjai, mintegy nyolcszázán bevonultak a Kossuth szobor előtti területre – az NBHSZ képviselői szolidaritásukról biztosították a demonstrálókat, a HTFSZ pedig ugyanebben az időben az egri Dobó téren szervezett tiltakozást.

A demonstráció helyszínén, az alakzat felvétele, majd Kónya Péter FRDÉSZ elnök vezényszava (FRDÉSZ zászlóalj, Vigyázz! Középre nézz!) után felhívó jel mutatta: kezdődik a demonstráció. A Himnusz hangjai után Gaskó István, a LIGA elnöke szólt a megjelent demonstrálókhöz. Miután a LIGA vezetője szolidaritásáról biztosította az FRDÉSZ képviselőit megjelent munkavállalókat, azt mondta: Ott lebeg felettetek azoknak a kedvezményeknek a megvonása, amelyek a speciális munka ellátásához eddig megérdemelt járandóság volt. Úgy gondolom, hogy ez az a munkavállalói csoport, amely a legnagyobb kárvallottja lesz a megszorító intézkedéseknek – kezdte hozzászólását Gaskó István. A LIGA szakszervezeti konföderáció elnöke hozzátette: a konföderáció október 28-án azért folytatja tovább a megkezdett tiltakozást, hogy a Kormány vonja vissza a megszorító intézkedéseket, s helyettesítse azokból a bevételekből, amiket eddig a feketegazdaságban hagyott. Csak remélni lehet, hogy a fegyelmezett, a hatalomhoz kötelezően lojális magatartást tanúsító fegyveres és rendvédelmi szféra tiltakozását meghallja a Kormány, és megpróbál olyan bevételi forrásokat felderíteni, amelyek szükségelenné teszik a megszkott javak, illetmények megcsonkítását. Nem szabad, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozók kárvallottjai legyenek a megszorításoknak.

Ezt követően a Bánk bán ismert részlete, a Hazám, hazám hangzott el, majd a katonai és a rendvédelmi tisztí eskü szövege következett, majd az FRDÉSZ elnök ismertette a petíció szövegét.

Az egyes követeléseket hangos szíránszó választotta el.

Ezután az FRDÉSZ tagszervezeteinek elnökei hangos dobos kíséretében, egyesével, egymás után kiálltak az alakzathoz, majd a mikrofonnal a saját szervezetük nevében megerősítették a petícióban foglalt követeléseket.

A petíciót a Kormányt képviselő dr. Kondoros Ferenc, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium államtitkára vette át, aki minden szakszervezeti vezetőtől egy-egy, a szakma által rendszeresített tányérsapkát is kapott.



Az államtitkár a petíció átvétele után megköszönte a fegyveres és rendvédelmi dolgozók által a mindennapok során tanúsított hazafias, tisztességes és elhivatott tevékenységét, majd kijelentette, hogy a Kormány az átvett petíciót figyelemmel fogja tanulmányozni.

A Szózat hangjai után a „Takarodó”-t jelző trombitaszóval ért véget a demonstráció, ezt követően az FRDÉSZ „megerősített zászlóalja” fegyelmezett rendben hagyta el a Kossuth teret.

TARTALOM

Fegyelmezett rendben – Figyelmeztető demonstrációt tartott az FRDÉSZ	2
Konvergenciaprogram: a vesztesek között a fegyveres és rendvédelmi dolgozók	3
Határőrökkel erősödött a LIGA	4
Az FRDÉSZ október 14-i figyelmeztető demonstrációján átadott PETÍCIÓ szövege:	4
Továbbképzés fegyveres és rendvédelmi tisztségviselőknél	5
Demokratikus keretek és önkorrakció	6
Pódium-beszélgetés	7
Módosítás előtt a foglalkoztatási törvény	7
VBKJ-rendszer a MÁV-nál	7
„Előbb az ember, aztán a profit!” – Sárga lapot mutattak a Kormánynak	8-10
Szemben a megszorító csomaggal	11
Vélemények, munkahelyi gondok	11
Szlovák-magyar szakszervezeti szolidaritás	12
Ír kapcsolat	12
Solidarnosc kongresszuson történt	12
A LIGA szolidáris a román és bolgár munkavállalókkal	12
Mi fáj a PDSZ-nek?	13
Szülői értekezlet volt	13
Munkába állt Heiszler Ákos, a Liga kommunikációs tanácsadója	14
Visegrádi Négyek Nyilatkozata	14
Az OMMF ismét munkaügyi bírsággal sújtotta a Suzukit	15
A regionalitás és a szervezettség érdekében	15
A LIGA és a Független Rendőr Szakszervezet felajánlása sérült rendőr tagjainak	15
Kétkamarás Parlamentet és a megszorítások visszavonásának időzítését kéri a LIGA!	15

LIGA HARSONA

**A FÜGGETLEN SZAKSZERVEZETEK
DEMOKRATIKUS LIGÁJÁNAK LAPJA**

2006/3.

Ingyenes kiadvány - Megjelenik negyedévente

ISSN 1585-9258

Felelős kiadó: Gaskó István LIGA elnök

Szerkesztőség címe: 1068 Budapest, Benczúr u. 41.

Tel.: 321-5262; Fax: 321-5405

e-mail: info@liganet.hu

Főszerkesztő: Kónya Péter LIGA társelnök

Felelős szerkesztő: Szita Róbert

Olvasószerkesztő: Süli Ferenc

Lapterv, tipográfia: Kiss Csaba

Nyomdai munkálatok: Tradeorg Nyomda Kft.

Készült: 5000 példányban

Konvergenciaprogram: a vesztesek között a fegyveres és rendvédelmi dolgozók

Az FRDÉSZ összefogásra hívja fel tagszervezeteit

A rendszerváltás óta, vagyis az elmúlt tizenhat évben minden kiváltságot, minden olyan kedvezményt megvontak a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozóktól, amelyért érdemes volt az átlagosnál nagyobb áldozatot vállalni – a társadalom egyre csökkenő megbecsülését ma már mindössze a szolgálati nyugdíj rendszere szimbolizálja. A közeljövőben bevezetendő konvergenciaprogram azonban várhatóan nem kíméli majd azokat a katonákat, rendőröket, határőröket, pénzügyőröket, tűzoltókat és a büntetés-végrehajtásban dolgozó egyenruhásokat sem, akik negyedszázados fegyveres és készenléti szolgálat után vonulhattak nyugállományba. A Liga szakszervezeti konföderáció nevében Kónya Péter társelnök bírálta a kormányzat ezzel kapcsolatos koncepcióját is azon a zártkörű tanácskozáson, melyen a kabinet álláspontját Gyurcsány Ferenc miniszterelnök, Veres János pénzügyminiszter és Kiss Péter foglalkoztatási és munkaügyi miniszter ismertette. Erről, valamint a Liga és az FRDÉSZ javaslatairól kérdeztük Kónya Pétert, aki elmondta azt is: a rendszerváltás óta soha nem volt ennyire megalapozott a kétkamarás parlament létrehozásának igénye.

- A napjainkban észlelhető, s szinte napról napra fokozódó feszültségek joggal töltik el aggodalommal a munkavállalókat. A Liga álláspontja ezzel kapcsolatban a következő: a politikai helyzet, a verbális kommunikáció úgy eszkalálódott, hogy a folyamatok békés mederben tartásához társadalmi kontroll kell. Tudjuk természetesen azt is, hogy a jelenlegi helyzetet a politikai pártoknak kell megoldani. A jövőért érzett felelősség azonban arra készít bennünket, hogy hosszú távon is eredményesnek tűnő megoldásokat keressünk, s ezért is javasoljuk a második kamara létrehozását, amelyben lehetőség lesz az érdekek parlamenti egyeztetésére. Ebben a grémiumban a civil- és szakszervezetek, az egyházak és a kisebbségek képviselői foglalnának helyet, tehát lefednék a társadalom egészét. Láthatjuk, hogy kétpólusúvá vált a magyar közélet, s ennek eredménye az is, hogy az Országgyűlés évek óta képtelen kétharmados jogszabályokat alkotni. A Ligának egyébként gyakorlata van a konfliktusok kezelésében, hiszen a taxisblokáid idején konföderációnk volt az egyik közvetítő fél.

- Elnök úr, térjünk ki a konkrét tárgyalásokra, ezek eredményeire! Az augusztus 23-i, a szakszervezeti vezetők részvételével zajlott parlamenti konzultáció előtt Ön már több tárca vezetőjével értekezett a fegyveres és rendvédelmi szférát érintő jogszabályokról. Elképzelhető-e, hogy ezek a Liga egyetértésével találkozzanak?

- Valóban, ezt megelőzően már több tárgyalást is folytattunk a pénzügyminiszterrel és Petrétei József igazságügyi és rendészeti miniszterrel, és ezeken a megbeszéléseken központi kérdés volt a köztisztviselőket, a közszolgálatban dolgozókat és a hivatásos állományt érintő jogszabályok tervezett módosítása – a kormányzati koncepció lényeges eleme az új illetményrendszer, melyben dominánsan jelentkezik a teljesítmény-bérezés. Ez számunkra nem jelent novumot, hiszen a kabinet már évek óta jelentkezik hasonló tervezetekkel, de a szakszervezetek ezeket a kezdeményezéseket az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanácsban mindig vissza tudták verni. Indokaink között elsősorban az szerepelt, hogy nincsenek objektív mércék, ezért a munkavállalók teljes mértékben ki vannak szolgáltatva főnökeik értékítéletének. Álláspontunk szerint ennek bevezetése csak akkor képzelhető el, ha a kormány pénzügyi forrásokat is biztosít. Ezzel szemben folyamatosan szívárognak ki hírek a tizenharmadik havi illetmény és a különböző pótlékok elvonásáról. Döntés ugyan még nincs, de az államreform-bizottság ilyen értelmű javaslatát a szakszervezetek máris visszautasították. Ugyancsak a tervezett intézkedéssorozat részét képezi a szolgálati törvény módosításánál a pótlékok eltörlése. Ha egyszerűbbé, átláthatóbbá válik ettől a bérrendszer, az érdekvédők is támogathatónak tartják a koncepciót, de csak úgy, hogy az érintettek számára ne járjon anyagi veszteséggel. Hasonló álláspontot képviselünk a fegyveres szférán belüli pótlékok egységesítésével kapcsolatban is: az FRDÉSZ természetesen a jelenleg legmagasabb összegű kifizetésekhez ragaszkodik.

- A legnagyobb vita valószínűleg a szolgálati nyugdíjrendszer átalakítása körül várható.

- Az érdekvédelmi szervezetek és a kormányzat elképzelése között óriási szakadék tátong. Azzal, hogy a kabinet a szolgálati nyugdíjrendszert is módosítani kívánja, a gyakorlatban az utolsó olyan járandóságot is megszünteti a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozóknál, melyért rengeteg áldozatot kellett hozni. Ismeretes ugyanakkor, hogy a kiemelt szolgálati nyugdíj mellett nagyon sokan jelentős fizetésért reaktiválják magukat – ezt a szakszervezetek szerint is meg kell szüntetni. A Liga olyan kompromisszumos javaslatot terjesztett elő, hogy csak azt lehessen alkalmazni, aki foglalkoztatása idejére lemond szolgálati nyugdíjáról. Az FRDÉSZ és a Liga álláspontja a szolgálati nyugdíjrendszerrel kapcsolatban azonos: csak olyan módosítást tudunk elfogadni,

amely a tíz évnél régebben szolgálatot teljesítőknél semmiféle változtatást nem vesz figyelembe – a gyakorlatban tehát a jelenlegi szabályozással mehetnek nyugdíjba. Az 1996-os törvény módosítás óta szolgálati jogviszonyban állók munkaviszonyának kiszámításánál pedig a következő a javaslatunk: azoknak a tiszteknek, tiszthelyetteseknek, akik csapatszolgálatban, veszélyes munkakörben, ügyeletben és misszióban dolgoznak, erre az időszakra magasabb szorzójú munkaviszonyt számoljanak – amely a jelenlegihez hasonló nyugdíjbevonulási lehetőséget teremtene. Koncepciónk alapján a csapatszolgálat utáni években az irodai szolgálatot éppúgy tartanak nyilván, mint a többi köztisztviselő és közalkalmazott esetében. Ezek a minimum feltételek, a változtatásokat csak így tudjuk elfogadni.

- Ön a kormány elképzeléseit meglehetősen élesen bírálta a konzultáción, s előrevetítette, hogy az esetleges kedvezőtlen döntéseknek súlyos következményei lehetnek a szférában.

A kabinetnek sokkal kedvezőtlenebb elképzelései vannak a nyugdíjrendszer átalakítására, mint amelyet az érdekvédők képesek lennének tolerálni. Ezért felhívtam a miniszterelnök figyelmét: ha az általuk képviselt álláspont szerint történnek meg a módosítások, a fegyveres és rendvédelmi szférában tömeges elvándorlás várható. Talán ennek is köszönhető, hogy Gyurcsány Ferenc ígéretet tett arra, hogy a szakszervezetek szakértőt küldhetnek abba az igazságügyi minisztérium által felállítandó bizottságba, amely a jogszabályok módosításával foglalkozik. Jelen leszünk tehát ezen a szinten is, s elfogadható mederbe kívánjuk terelni a szolgálati nyugdíjtervezetet. Ha a tárgyalások nem vezetnek ered-



ményre, összefogva a fegyveres társszervezeteket, mindent elkövetünk azért, hogy megakadályozzuk a számunkra elfogadhatatlan törvények megalkotását. Hangsúlyozom: a konföderáció a tárgyalások és a megállapodások híve, s az is feltétlenül öröndetes, hogy a szféra gondjával, az általunk felvetett javaslatokkal magas kormányzati szinten foglalkoznak: Petrétei József igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint Csimár Gábor, a Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium államtitkára korrekt tárgyalópartner. Elkezdődött tehát egy intenzív egyeztetés a kormány és az FRDÉSZ között, s mi garanciákat kérünk a megállapodásban rögzítendő teljesítésére – elsősorban a szolgálati törvény tekintetében. A tárgyalásokon hangsúlyozzuk azonban azt, hogy az FRDÉSZ is a reformok híve, s úgy gondoljuk, hogy a változtatásoknak öt-hat éven belül jótékony hatása lesz a fegyveres és rendvédelmi dolgozók élet- és munkakörülményeire.

Az elmondottak ugyan főként az FRDÉSZ-hez tartozó munkavállalókra vonatkoznak, de azt is látjuk, hogy a konvergenciaprogram állampolgárként is sújtja tagjainkat. Természetesen azt is tudjuk, hogy nem vagyunk egyedül – az orvos, a gyógyszerész, a pedagógus éppúgy érzékeli fogja a döntések kedvezőtlen hatását, mint mi – ezért a Liga kiáll a munkavállalókat sújtó intézkedések ellen. A közszféra két éves bérbefagyasztása, a bértömeg-gazdálkodás rendkívül hátrányosan érinti azokat, akik évente gyakran több száz óra túlmunkát végeznek díjazás nélkül. Úgy gondoljuk: a létszámcsökkentésből megmaradó pénz befeljesztésre kellene felhasználni, de a kormányzat szerint csak a létszámcsökkentéssel korrigált összegből lehet majd gazdálkodni. A feladatok és az elvárás tehát egyre nő, míg a jövedelmek – az inflációval és a különböző ártámogatások megvonásával együtt – várhatóan tíz százalékkal csökkennek. A Liga álláspontja egyértelmű: azok az emberek, akik – ha kell, életük feláldozásával is – teljesítik esküben vállalt kötelezettségeiket, nem ezt érdemlik. A tárgyalásokon megváltoztatni kívánunk a kedvezőtlen irányokon, ám ha ez nem sikerül, lépünk ki! Azt kérjük tehát minden hivatásos állományú kollégánktól, hogy figyeljen a szakszervezetekre: összefogva és egymást mozgósítva kell kiállnunk érdekeinkért.

Süli Ferenc

Határőrökkel erősödött a LIGA

A közel 7000 taggal rendelkező Határőr Tagozat kilépett a BRDSZ-ből (Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetéből), ugyanakkor Rendészeti Védegylet néven önálló szakszervezetet alakítottak, mely augusztus 11-én csatlakozott az FRDÉSZ-hez (Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségéhez). Így – LIGA tagként – az FRDÉSZ immár 8 tagszervezetével, közel 40.000 hivatásos és szerződéses állományú tagjával a teljes fegyveres és rendvédelmi szféra érdekképviseletét látja el.

Hosszas előkészítő munka után több mint száz határőr küldött találkozott Kiskunhalason. A több órás egyeztetés és szavazási procedúra után a – kiskunhalasi rendezvény ünnepélyes eseménye volt, amikor a határőr kollégákat tömörítő – Rendészeti Védegylet elfogadta saját Alapszabályát. Ezt követően megválasztották a vezető tisztségviselőket: elnöknek Katus Károlyt, míg alelnöknek Vincze Tibort, majd a szakmai tisztségviselőket – azután arról döntöttek, hogy az FRDÉSZ-hez csatlakoznak. Az FRDÉSZ elnöksége ezt követően egyhangú döntéssel felvette tagszervezetei sorába a Rendészeti Védegyletet, így a 8 tagszervezetből álló szövetség a közel 40.000 hivatásos és szerződéses állományú tagjával immár a tel-



jes fegyveres és rendvédelmi szféra érdekképviseletét látja el.

Az alábbiakban a csatlakozást követő felszólalásokból idézünk részleteket.

Gaskó István, a LIGA elnöke:

Gratulálok a döntéshez, hiszen nagy szükség van az összefogásra, az ilyen és ehhez hasonló felelős elhatározásokra. Azt szeretném, hogy a határőrség és a rendőrség összehasonlással kilitásba helyezett racionalizálásnak és bértömeg-gazdálkodásnak minél kevesebb áldozata legyen. A LIGA mind a hazai, mind a nemzetközi érdekvédelem legkülönbözőbb szintjein hatékonyan lép fel tagjaiért, de a szövetség, a család tagjaként ne számítsanak a határőrök Kánaánra! Mindannyiunk számára keretet, olyan lehetőséget tudunk biztosítani, amely olajozott gépezetet, erős érdekvédelmet, érdekképviseletet jelent valamennyi tagszervezet számára.

Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke:

Fájó volt, amikor a 90'-es évek derekán kiváltak, kivált a határőr-szakszervezet az FRDÉSZ-ből, de most örülök, hogy visszatértek ahhoz a családhoz, ahová tartoztak, ahová mindig is tartoztak. Hiányoztatok, hiszen eddig is azért küzdöttünk, hogy valamennyi fegyveres és rendvédelmi dolgozónak jobb legyen. Felelős döntéseket bennünket is, titeket is megerősít, hiszen a szakszervezetekben is rengeteg tapasztalat, együttműködési készség halmozódott fel az elmúlt évek során.

Katus Károly, a Rendészeti Védegylet elnöke:

A bátorság, a szakma, a hivatás ünnepnapja a mai. A lábmosó lavórt és a hokedlit kidobtuk, s elővettük a kardunkat, mert az illik hozzánk! A megkezdett úton haladunk tovább, most már a munka következik!

Október 8-án a Független büntetés-végrehajtási szakszervezet országos szövetsége (FBVSZOSZ) is csatlakozott az FRDÉSZ-hez, illetve a LIGA konföderációhoz, vezetőjük Fabók Ferenc elnök.

A LIGA a közeljövőben tovább erősödik, hiszen a fővárosi tűzoltók is jelezték csatlakozási szándékukat.

Szita Róbert



Az FRDÉSZ október 14-i figyelmeztető demonstrációján átadott PETÍCIÓ szövege:

Mi, akik a magyar állam és a magyar állampolgárok biztonságát, és közbiztonságot védjük, elvárjuk a Magyar Köztársaság Kormányától és Országgyűlésétől, hogy maradéktalanul biztosítsák a feltételeket ahhoz, hogy esküben vállalt kötelességünknek eleget tudjunk tenni!

Nem nézhetjük tétlenül tovább, hogy átgondolatlan, reformoknak álcázott, kizárólag költségvetési indíttatású, fűnyírólévi létszámcsökkentések, átszervezések végleg működésképtelenné tegyék a fegyveres és rendvédelmi testületeket, amely miatt az állam és az ország kiszolgáltatottá váljon!

Nekünk az életünk feláldozásával is meg kell védenünk az országot, az államot, az állampolgárokat. Törvényi kötelességünk, hogy lojálisak legyünk a mindenkor Kormányhoz. Elvárhatjuk-e ugyanezt mi is viszont az államtól, az állami vezetőtől?

A fegyveres erő és rendvédelem szervek az állam alappillérei. Azok feladatrendszerén, működésén, szerkezetén, állománystruktúráján változtatni csak társadalmi és politikai konszenzussal lehet. A szakmai és jogállási törvények a fegyveres erő és rendvédelmi szervek működésének stabilitását garantálják, ezért elengedhetetlen, hogy az Országgyűlés megerősítse ezeket a törvényeket. Tiltakozunk az ellen, hogy az Országgyűlés kizárólag fiskális okokból módosítsa a szolgálati törvényeinket, ezzel kiszolgáltatottá téve bennünket.



A fentiekkel összhangban

1. **Követeljük, hogy az Országgyűlés a fegyveres és rendvédelmi szerveknek, feladatukkal arányos, azt maradéktalanul fedező költségvetési forrásokat biztosítson. Az alaprendeltetéstől eltérő, rendkívüli feladatok forrásul, ne a tárcák büdzséje, hanem a központi költségvetési tartalék szolgáltson!**
2. **Követeljük, hogy a különleges közszolgálat ellentételezéseként törvényben garantált jogainkat és juttatásainkat – különösen a szolgálati nyugdíj intézményét – tovább ne csorbítsák!**
3. **Követeljük, hogy a tűzoltók, rendőrök, katonák, börtönőrök, pénzügyőrök, határőrök, polgári védelmiek és nemzetbiztonságiak is, más magyar munkavállalóhoz hasonlóan az Európai Unió direktíváknak megfelelő munkaidőben dolgozhassanak!**
4. **Követeljük, hogy a béreink reálértéken ne csökkenjenek, a gazdasági egyensúly helyreállítását követően pedig GDP arányosan kezdjék meg az uniós bérekhez történő bérfelzárkóztatást!**
5. **Követeljük, hogy a fegyveres erőre és rendvédelmi szervekre vonatkozó, jelenleg egyszerű parlamenti többséggel módosítható törvényeket, az Országgyűlés minősítse át kétharmadosokká!**
6. **Követeljük, hogy a Kormány folytasson érdemi párbeszédet a szakszervezeteinkkel! Rólunk, nélkülünk ne döntsenek!**

Budapest, 2006. október 14.

Az FRDÉSZ Elnöksége

Ellenjegyezte: Kónya Péter FRDÉSZ elnök s.k.

Továbbképzés fegyveres és rendvédelmi tisztségviselőknek

Az érdekegyeztetésről, a Munka Törvénykönyvéről, a közalkalmazotti, köztisztviselői és szolgálati törvény tervezett módosításairól, a 2007-es költségvetés tervezetéről és a jövő évi bérpolitikai intézkedésekről, a Hszt, Hjt, tervezett módosításáról, a szolgálati nyugdíj tervezett változtatásairól is szó esett az FRDÉSZ szeptember 28-i, gárdonyi továbbképzésén.

Miután **Kónya Péter FRDÉSZ elnök** megnyitotta a tagszervezetek vezető tisztségviselői számára szervezett kétnapos továbbképzést, **Csizmár Gábor, az FMM államtitkára** kapott szót. A politikus elmondta: a kormány különösen nagy kihívások előtt áll. Ezek közé sorolta az államháztartási hiány javítását, az évek óta elhalasztott reformok beindítását, illetve a nyolcezer milliárd forintnyi uniós pénzek korrekt felhasználását. A hiányt a bevételek növelésével, illetve a kiadások csökkentésével lehet elérni, ezért is lehet azt érzékelni, hogy a reformok valamilyen formában mindenkit érinteni fognak – mondta az államtitkár. Sem a nyugdíjakhoz, sem a szociális támogatásokhoz – így a családtámogatásokhoz – valamint az uniós források hazai felhasználáshoz sem fog hozzányúlni a kormány. A szakértárcák, a kormány tárgyalni szándékozik a szakszervezetekkel, ám jelenleg még nincs kiforrott álláspontja a kormányzatnak. Amint készen lesznek ezek az elgondolások, azonnal az illetékes érdekegyeztető fórumok napirendjére fog kerülni a téma.



Az államtitkár kiemelte: megkezdődött a Munka Törvénykönyve teljes átvilágítása. Ezzel összefüggésben mind a négy jogállási

törvény is átalakul majd. A bérbiztonság és a munkahelyi biztonság javítása miatt egy-egy kisebb csomag már 2006-ban a módosítások asztalára kerül. A jogállási törvényekben a teljesítménykövetelmények is megjelennek majd, emellett át kell tekinteni a merev bérrendszerből adódó anomáliákat is. Amikor a köztisztviselői és a főtisztviselői kar megszüntetését jelentette be az államtitkár, a küldöttek tapsoltak. Ám amikor a szolgálati nyugdíjrendszer átalakításáról beszélt, akkor már nemtetszést nyilvánítottak a megjelentek. Akik nem rendelkeznek jelenleg 20 év szolgálati viszonyal, azok számára differenciált kivezetést javasolt az államtitkár. Hozzászólása végén Csizmár Gábor újra felhívta a figyelmet a tárgyalási szándéokra, majd az esetleges 3-4 éves átfogó megállapodási lehetőségre is kitért.

Kónya Péter az elmúlt időszakról szólva elmondta: hiába tárgyalnak, hiába adnak át szakértői javaslatokat, azokat a másik fél, a kormányzat képviselői nem veszik figyelembe. Mindez demonstrációs feszültséget, bizonytalanságot teremt a fegyveres és rendvédelmi szféra dolgozóinak körében. A korlátozott érdekvérvényesítési lehetőség miatt az FRDÉSZ azt kéri a kormányzattól, hogy a Hszt. és a Hjt. módosítása csak a szövetség tagszervezeteivel történő egyeztetések után történjen meg, akkor lehet megállapodás, akkor nyitott lesz a szövetség a reformokra. Erdemben kell vitatkozni, azután kell megállapodásra jutni – tette hozzá az FRDÉSZ elnöke.

Kajsza Zoltán, a HTFSZ elnöke: Nem látjuk a folyamatos kormányzást. A tűzoltók túlmunkájának első féléves bérezése a mai napig nem történt meg, a második félév költségei be sincsenek tervezve, emellett az árvízi túlórákért járó pénzeket sem kaptuk meg. Az igen nagy türelmünk végére értünk, jelenleg nem látjuk, hogy a döntéshozók mit vállalnak mindebből.

Csizmár Gábor államtitkár: többet kellene találkozni egymással, hogy megértsük egymást. Az érdekegyeztetésnek akkor van eredménye, ha egyik fél sem győz, hanem kompromisszum születik. Az államtitkár szerint ne demonstrációs, hanem tárgyalási készségben legyen a szféra. Csizmár Gábor egyetértett azokkal a felvetésekkel, amelyek azt fogalmazták meg, hogy a működő rendszereket nem szabad lesöpörni az asztalról. A kommunikáció idegesítő szervezetlenségével ő is egyetértett. A nyugdíjrendszert mindenképpen meg kell változtatni, hamarosan a kormány elé kerül az a menetrend, mely minden tárcaközi érdekegyeztető fórumon megjelenik. A fórumok közötti jó összhangra, a felek kompromisszumkészségére, egyetértésre van szükség.

Ezt követően a 2007-es költségvetés tervezetéről és a jövő évi bérpolitikai intézkedésekről, a Hszt, Hjt, tervezett módosításáról, a szolgálati nyugdíj tervezett változtatásairól

dr. Petrétai József igazságügyi és rendészeti miniszter beszélt. Ahhoz, hogy változásokat lehessen elérni, politikai akarattal és a költségvetés helyreigazításával indokolt reformokra van szükség! Minden részterület azt mondja, hogy további finanszírozásra van szükség, csak azt nem mondja meg senki, hogy a kormány honnan adjon ezeket. Ezt követően a miniszter is a költségvetési egyensúly helyreállításának szükségességéről szólt. Az egyensúly megtartásának előfeltételeként fogalmazta meg a küszöbön álló reformokat. Petrétai József kiemelte: redisztribúcióra, költségvetési kiigazításra van szükség. A reformok szubjektív eleme a bizonytalansági tényező, igazán ez frusztrálja az embereket. Senki nem akarhatja a költségvetés összeomlását, az ország gazdasági csődjét, így a bekövetkezendő változások elkerülhetetlenek. A konvergenciaprogram megteremtí az EU-s források érkezésének feltételeit, Magyarország esszerű projektekre kell fordítani a pénzt, így előidézhető a látványos fejlődés. A jövő évi költségvetési tervezés jelenleg is zajlik, a két fontos elem: a kiadások csökkentése és a bevételek növelése. A Hszt. és a Hjt. módosításáról elmondta, hogy még nem kezdődött el a munka, csupán elképzelések vannak. Az államreform-bizottság szakmai előkészítő munkát végez, a kormány ezt követően dönt majd. A színvonal javítása érdekében érvényesíteni kell a teljesítmény-elvet, a pótlérendszer átalakítását és a civilisztést. Kormánydöntés csupán arról született, hogy a változások nem érinthetik a jelenleg már minimálisan 20 év szolgálati idővel rendelkezőket. A minisztérium rendkívül fontosnak tartja a szakszervezetekkel történő egyeztetést. Záró gondolataiban azt fogalmazta meg dr. Petrétai József, hogy folyamatos konzultációra, tárcaközi érdekegyeztetésre, kompromisszumos megoldásokra van szükség.

Kónya Péter hangsúlyozta, hogy az FRDÉSZ partner kíván lenni, de a zajló érdekegyeztetések nem érdemiek, a rossz gyakorlat, a retorika szintje ma már nem elegendő, a kormány érdemben nem veszi figyelembe a szakértői megoldási javaslatokat. Ám a legkorlátozottabb érdekvérvényesítési lehetőség és a testületek morális válasza miatt is a szférának valódi garanciákra van szüksége.

Az alábbiakban a felszólalásokból idézünk:

Kajsza Zoltán, a HTFSZ elnöke: a tűzoltók havi 240 órás munkaideje körül kialakult anomáliákról, majd visszasz törvénytervezetek előkészületeiről kérdezte a szakminisztert.

Bebes Tibor, a Rendészeti Védőegylet főtárgyalója: a kialakult helyzetben a reformok végrehajtásához nagyon erős támaszra lenne szüksége a kormányzatnak. A felszólaló a három határőrigazgatóság felszámolásának időszerűségét kérdőjelezte meg.

Mészáros Géza, a Hosz elnöke: Nem szerencsés, ha azt mondjuk, hogy a közzsféra rendbetételét mondjuk a reformok feltételének.

Pongó Géza, az FRSZ főtárgyalója: szakszervezetünk nem reformellenes, de ahhoz, hogy érdemben, a szakma érdekében tárgyalhassunk, folyamatos információra és párbeszédre van szükség.

Holecz Gábor, a VPFSZ elnöke: a VPOP 40 milliárdos többletbevételét szedett be az elmúlt időszakban. Mindez csak úgy várható el, ha a jövőben nem csorbítják az állomány szerzett jogait.

Talabér Zoltán, a PVDÉSZ elnöke: a jövedelem a megélhetés alapja, a teljesítményértékelés bevezetésével nem lehet elvenni egyik kollégától a másik részére a pénzt.

Hegyes András, a BVDOSZ elnöke: a láthatóság, az átláthatóság kérdése nagyon fontos, akárcsak a feladatorientált költségvetés.

Dr. Petrétai József, az IRM vezetője: személyemben vállalom garanciát, hogy úgy döntés nem lesz, hogy nem folytatunk érdekegyeztetést. Sokkal fontosabb, hogy a konfliktusokat tárgyalásos úton oldjuk fel, ugyanakkor nyomotékot is adhatnak, demonstrálhatnak. A tűzoltók munkaidejével kapcsolatban: a fedezetet a költségvetés nem teremtette elő, változás csak akkor lesz, ha normatív lesz a finanszírozás. Nem a közzsféra, a politika a felelős a mai helyzetért. A közzsférában nem történt rendszerváltás. Az adóellenőrzés mai rendszere nem alkalmas az eltitkolt jövedelmek felderítésére. Legfontosabb, hogy beszéljünk a problémákról.

Demokratikus keretek és önkorrekción

A LIGA szakszervezetek és a Villamosenergia-ipari Szakszervezeti Szövetség közös, október 5-6-i konferenciáján a nyugdíj- és egészségügyi rendszer átalakítása volt a téma. A biztosítási rendszerek és az egészségügy reformjáról szóló előadásokat követően Kiss Péter szociális és munkaügyi miniszter volt a vendég, ő a nyugdíjrendszer várható átalakításáról beszélt...

A kétnapos budapesti konferencián nagy érdeklődés várta Kiss Péter miniszter felszólalását:



- A jelenleg történetek erősen befolyásolják a következő két emberöltő Magyarországot. A most választott eszköz standard lehet. Nem szabad hagyni, hogy ultimátumot adjon az ellenzék a demokratikus intézményrendszer számára. A rendszerváltás és az EU-tagság éppen arról szól, hogy alkotmányos keretek között kell megoldani az ügyeinket. Vitázni nemhogy szabad, kell is, ám a két kérdést össze kell egyeztetni – mondta bevezetőjében a szakminiszter.

- A szakszervezetek felelősen nyilatkoztak, a kormánynak befogadó magatartást kell nyújtani, lehet korrigálni azt, ami szándékában megerősíthető. A legfontosabb a politikai konszolidáció kérdése. Békének kell lenni, hiszen, ha békétlenség van, elveszítjük a lehetőségeket.

A kormány külön fórumokat, külön kereteket kell, hogy teremtsen az önkorrekción. Az érdekegyeztetésben helyet foglalók számára szeretném világossá tenni, hogy a konvergencia-program módosítása az országnak lenne rossz. A kormány tagjai képesek direkt tárgyalásokat is folytatni – tette hozzá, majd rátért előadása témájára, arra, hogy mit is gondol a kormány nyugdíjrendszerről.

A hosszú távú elképzelésekről elmondta: 2014-2015-ben a Ratkó-korosztály elmegy nyugdíjba. A mai rendszerben nem kifizethetőek a nyugdíjak. Az aktívak inaktívok, a nyugdíjasok és a befizetők száma arányaiban változik meg. Ma 515 milliárd forinttal egészíti ki az állam a befizetéseket. Mindez, illetve ennek emelkedése nem tartható fenn, ez nyilvánvaló.

1. dilemma: a minimális nyugdíj kérdése:
2. dilemma: a felosztó- kirovó rendszer helyett mást választunk-e? Az én aktív koromhoz kötődjön az én nyugdíjam. A tőkeszámla-logika vagy a pontrendszer-logika közül az utóbbi fogadható el. A nyugdíjponthoz megállapítása normatív

módon történne.

3. dilemma: a korhatár kérdése: 2015-ig legalább 5 évvel kell emelni a korhatárt! Az elv csak egy lehet: a várható élettartam közelít a nyugat-európaihoz, úgy kell közelíteni a korhatárt is ehhez! Hatévente másfél évet emelkedik a várható élettartam. Nem menekülni kell a nyugdíjba, hanem az aktív élet fenntartása legyen a távlati cél!
4. dilemma: a helyettesítési ráta: az aktív fizetésekhez képest mennyi a nyugellátás. Nálunk ez most 64%, de ez nagy csalás, mivel az aktív korú fizetés sok esetben nem annyi, amennyi! Ahogy szűkül a feketegazdaság, úgy lehet ezt 50-60%-ra lehúzni!

Rövid távú ügyek: az emberek 94%-a korhatár előtt megy nyugdíjba. A nők 57, a férfiak átlag 60 évesen mennek nyugdíjba.



Korkezdvezményes nyugdíj: október közepére a kormány leteheti a javaslatát. Aki amit megszerzett, azt érvényesítheti. A fegyvereseknél aki elérte a 20 év szolgálati viszonyt, az eredetileg meghatározott 25 év után vonulhat nyugállományba.

Az újonnan belépőkre nincs kedvezmény. Olyan rendszert akar a kormány, ami elismeri a megszerzett jogokat, a várományt, illetve az átzsilipelés lehetőségét. Két hét múlva a teljes kidolgozott rendszer az érdekegyeztetés asztalára kerül.

Vagy nyugdíj vagy munkavállalás.

A rokkant nyugdíj megállapítása terén van a legnagyobb korupción. 170-400 ezer forint közötti a rokkantosság ára. Nem megszüntetjük a rokkant nyugdíjat, hanem rehabilitációs rendszert vezetünk be. Jóval kevesebbe fog kerülni mindez. A legjobb rendszerek mindig szuverenitást biztosítanak.

Pongó Géza, az FRSZ főtákarának kérdéseire válaszolva



Kiss Péter miniszter elmondta: nem lehet megvalósítani azt, hogy ne emelkedjen a nyugdíjkorhatár. Aki nyugdíjkorhatár előtt megy nyugdíjba, az dönt: vagy a nyugdíjat, vagy a fizetését veszi fel. A kettőt együtt nem viseli el az ország. Számítatlan bevett alku van: kompenzálni az alacsony fizetést, vagy a ki nem adott túlórákat.

Sz. R.

Pódium-beszélgetés

Szakszervezeti ágazati egyeztetésről, valamint a szervezetek közötti együttműködésről polemizáltak az október 6-i konferencián a



VDSZSZ és a LIGA megjelent tisztviselői. Az alábbiakban az ő véleményeikből idézünk:

Gál Rezső: Itt az ideje az új gondolatoknak, kezdeményezéseknek. Tudjuk, hogy a LIGA nyitott az egyesülés irányába, de ezt a komplett villamos-energiapiarnak kell megelégnie! Ezt belül meg kell vívni, de ha közösen akarjuk, jó esély van rá, hogy megtörténjen!

Gaskó István: A LIGA valamennyi konföderációt megkereste azért, hogy a július 8-i demonstrációnak legyen folytatása. Sajnálatos, hogy a hat konföderáció integrációja lehetetlen a jelenlegi személyi összetételben. Mégis, a szakszervezeti mozgalom átrendeződése érdekében a LIGA az ágazati szakszervezetekkel való csatlakozást látja az egyetlen előrelépési lehetőségnek. A LIGA kristályosodási ponttá válhat, ha több ágazati szakszervezettel fuzionál. Jó példa erre az FRDÉSZ-szel történő egyesülés, a közelmúltban pedig a 8000 határőr átlépése a SZEFE-ből a LIGA-ba. A folyamat megindult, mozgásban van.

Ki kell kényszeríteni a tárgyalást, a megállapodást, a kormányt a munkavállalók elé kell tárnia a terhelő tételeket, illetve azt, hogy azokat mi-kor vonja vissza – ezt kezdeményezi a LIGA.

A minél erősebb kezdeményezés érdekében kérte, hogy a VDSZSZ gondolja meg a LIGA ajánlatát.

-szita-

Módosítás előtt a foglalkoztatási törvény

Horváth Lajos, a LIGA konföderáció ügyvezető alelnöke lapunknak elmondta, hogy a Kormány több ponton is módosítani kívánja a foglalkoztatási törvényt. Hangsúlyozta, hogy az ellátó rendszer leegyszerűsítése és átalakítása az EU jogharmonizáció és a LIGA álláspontja szerint is kívánatos lenne! A gond azzal van, hogy a törvényalkotó január elsejére már nem fogja tudni bemutatni, milyen lesz az új rendszer. Ez azzal jár, hogy a munkaerő-piaci szervezet szakemberei nem tudnak felkészülni a változásra, s féltik, hogy így zavar áll be a rendszer működtetésében.



Probléma a regionalizálás, hiszen meg akarják szüntetni a munkaerő-piaci szervezet megyékre alapuló rendszerét, a megyei he-

lyett regionális munkaügyi központokat akarnak létrehozni. Itt pedig az a gond, hogy nem lehet tudni konkrétan, mi a régió, kik tartoznak bele, hol lesz a régió központja, emellett el sem kezdődött még az átszervezés, nem lehet tudni, hogy megmarad-e a megye valamilyen formában, illetve, hogy milyen lesz a kapcsolat a kirendeltség, a megye, a régió, a jelenlegi foglalkoztatási hivatal és a szakminisztérium között. Ez azzal járhat, hogy egyszerre alakul át a támogatási rendszer, a struktúra, így aztán teljesen működésképtelenné válhat a szervezet, a foglalkoztatás növelését sem lehet ellátni, aminek a munkanélküliek látják leginkább a kárát – mondta kérdésünkre Horváth Lajos. A regionalizálás önmagában is problémákat vehet fel: ez ugyanis egy olyan terület, mely szorosán kötődik a megyei közigazgatási rendszerhez. Ha elszakad egymástól a közigazgatás és a munkaerő-piaci szervezet, akkor megszakad az együttműködési lánc – fejezte be gondolatait az ügyvezető alelnök.

-at-

VBKJ-rendszer a MÁV-nál

Mintegy tíz éve annak, hogy a MÁV-nál a szakszervezetek és a humánpolitikával foglalkozók tanulmányozták a más vállalatoknál már meglévő választható béren kívüli juttatási rendszereket (VBKJ), különös tekintettel a MOL Rt-nél működőre. Ekkor még nem sejtették az éredekvdők, hogy 2002-ben a MOL korábbi vezetése kerül a MÁV Rt. élére.

Ezt követően váltak intenzívebbé azok a tárgyalások, amelyek a különféle béren kívüli természetbeni juttatásokat (pénztári tagdíjak, üdülés, étkeztetés, iskoláztatási segély, stb.) egy rendszerbe kívánták foglalni, amelyhez a munkavállalók alanyi jogon juthattak volna hozzá. A VBKJ-rendszer forrását az önkéntes pénztári tagdíjak (Egységpénztár, Nyugdíjpénztár, Önszegélyező pénztárak), a meleg- és hidegétkeztetésre, valamint az üdültetésre fordított támogatások képezték.

A VDSZSZ alapján jó ötletnek tartotta a rendszer bevezetését, kivéve a pénztári tagdíjak ezen körbe vonását. A VBKJ bevezetése előtt a MÁV Rt. a munkavállalók bruttó juttatásának 2 x 2,64 százalékát finanszírozta tagdíjként, ehhez a dolgozóknak két önkéntes pénztárban kellett tagnak lenniük. A VDSZSZ nem támogatta a pénztári tagdíjaknak a béren kívüli javadalmazási rendszerbe történő bevonását, mivel tagjai egy részénél az igénybe vehető összjuttatás csökkent volna. Ezen kívül további problémát jelentett, hogy a Vasutas Önszegélyező Pénztárnak – melyet a VDSZSZ hozott létre és működtetett – a szolidaritási elvet fel kellett volna adnia.

Addig ugyanis a befolyt tagdíj fele a szolidaritási alapba került, és a befizetések a bruttó jövedelem százalékában történtek, az igénybe vehető szolgáltatások pedig meghatározott összegűek voltak. Ezért a magasabb jövedelmű tag magasabb tagdíjat fizetett, de a szolgáltatás igénybevételénél ugyanolyan összeget vehetett csak ki a pénztárból, mint alacsonyabb jövedelmű tagtárs.

A MÁV vezetésével a vita kiéleződött, és a VDSZSZ akarata ellenére a rendszert a MÁV Rt. úgy vezette be, hogy az önkéntes pénztári tagdíjak képezték a rendszer fő anyagi hátterét.

A Vasutas Önszegélyező Pénztár bírósághoz fordult, azóta a Legfelsőbb Bíróság jogerősen kimondta, hogy a MÁV Rt. és a Pénztár között megkötött szerződés felmondása jogszerűtlen volt. Tagjaink közül néhányan keresetet adtak be, a perek jelenleg is tartanak.

A VBKJ alapelve egyébként nem volt rossz, ám időközben a kormányzat abba az irányba kívánja befolyásolni a munkáltatókat, hogy a közterheket és járulékokat nem viselő kifizetéseket számolják fel, vagy legalább is szorítsák vissza.

A VBKJ felhasználható keretösszege idén munkavállalónként 180.000 forint, melyet a MÁV kollektív szerződése rögzít. Az összeg 2005. évet követően évente legalább a fogyasztói árindex mértékével növekszik.

A választható pénztári tagdíj hozzájárulást, valamint az albeléti támogatást a MÁV havonta fizeti, az étkezési hozzájárulás negyedévente jár az ezt igénylő dolgozónak. Évente kétszer vehető igénybe az üdülési támogatás, évente egyszer pedig ajándékutalvány kérhető. A munkavállalók a keretösszeget igény szerint, számla alapján összegű lakástámogatásra, közlekedési hozzájárulásra, magáncélú ruhapénzre és otthoni internetre is fordíthatják. Ezen kívül az év elején egy alkalommal kultúra-utalvány is igényelhető a keretösszeg terhére, s évente szintén egyszer, júliusban a 180.000 forintból beiskolázási támogatást is kérhetnek a gyermeküket nevelő vasutas munkavállalók.

Gelencsér László

a Vasutas Önszegélyező Pénztár elnöke

„Előbb az ember, aztán a profit!” –



Több ezren mutattak sárga lapot a Kormánynak július 8-án. A Képviselői Irodaház melletti Olimpiai Parkban megrendezett – a LIGA Szakszervezetek által kezdeményezett – demonstráció mind a hat szakszervezeti konföderáció arra szólította fel a kabinetet, hogy vonja vissza a munkavállalókat érintő megszorító intézkedéseit. A felszólalók – Autonómok, Liga, Munkástanácsok, Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés, Szakszervezetek Együttműködési Fóruma és az MSZOSZ – azt kérték a képviselőktől, hogy a július 10-i parlamenti végszavazáson ne támogassák a javaslatokat. Gaskó István LIGA elnök szerint egyértelműen a Kormányt terheli a felelősség, mivel a választások előtt eltitkolták a valós problémákat. A több ezer demonstráló visszautasította a brutális gázáremelést, a munkavállalói járu-

Sárga lapot mutattak a Kormánynak



lékok emelését, a mindennapi fogyasztási cikkek áfájának 15-ről 20%-ra növelését, valamint a felnőttképzés adókedvezményének eltörlését.

Cseh Tamás, Republic, Edda és a Beatrice együttesek „munkás” témájú dalai szolgáltatták a háttérzenét a Képviselői Irodaház előtti parkba érkező tüntetők számára. Aztán a kormányzati megszorítások ellen síppal, dobbal, sárga lappal, Népszavával, papírzászlókkal és Wass Albert-könyvekkel demonstrált a megjelent közel tízezer munkavállaló. A LIGA Harsona legfrissebb számát, LIGA zászlókat, molinókat és számtalan sárga lapot osztottak ki az információs pultnál már jóval a demonstráció kezdete előtt.

(folytatás a 10. oldalon)



Jöttek is szép számmal a LIGA tagszervezetei, majd pár perccel 11 óra után felhangzott a Himnusz. Ezt követően a kezdeményező szakszervezeti konföderáció, a LIGA elnöke szól elsőként a megjelentekhez.

Gaskó István, LIGA elnök:

- Miért jöttünk össze ma, miért vagyunk itt? Mert tűzoltás kezdődik, ég a tűz! Azt kéne tudni, hogy ki gyújtotta meg! Azt gondolja a LIGA szakszervezet, hogy az a politikai erő, amely nem hozta nyilvánosságra azokat a kényszerlépéseket, amelyeket most kénytelen megtenni kormányzati pozícióban, s amely súlyos hibát követett el az elmúlt hónapokban. A LIGA nem fogadja azt az érvelést sem, hogy a jelenleg kialakult költségvetési nehézségeért a munkavállalók, a köztisztviselők és a nyugdíjasok a hibásak, merthogy az elmúlt négy évben olyan követelésekkel álltak elő, melyek teljesítése automatikusan ezt hozta a gazdaság számára. Tiltakozunk ez ellen! Az elmúlt négy esztendőben a nyugdíjasok a jogos nyugdíj-emelést kapták meg, a köztisztviselők, a közalkalmazottak – négy évvel ezelőtt – a nagyon régen várt és jogos béremelést vihették haza. A versenyszférában kialakult béremelkedés, reálkereset-növekedés szintén alapos követelések után vált valóra. A LIGA úgy látja, hogy a kialakult helyzet miatti felelősség egyértelműen a kormányé. Ezért a LIGA szakszervezetek visszautasítja, hogy brutális energia-áremeléssel keserítsék meg a szegény emberek, a munkájukból élő emberek életét. A LIGA elutasítja a munkavállalók által fizetendő egészségügyi hozzájárulás 3%-os emelését, elutasítjuk a munkavállalói járulékok 50%-os emelését, elutasítjuk a rendkívül fontos, mindennapi megélhetéshez szükséges cikkek áfájának a 15-ről 20%-ra emelését! Tiltakozunk az ellen, hogy a mai korszakban, amikor az élethosszig tartó tanulás az egyetlen megélhetési mód, a felnőttképzés adókedvezményét megvonják, tiltakozunk az ellen, hogy a kiegészítő önkéntes pénztárak adókedvezményét korlátozzák. Azt javasoljuk, hogy mutassunk erőt és mutassunk sárga lapot a kormánynak! Felhívjuk a kormányt, hogy a hétfői végszavazás előtt vonja vissza a munkavállalókat sanyargató törvényjavaslatait! Ha ezt nem tenné meg, akkor a képviselői ház felé fordulva, azt üzenjük a képviselőknek, hogy fontolják meg, milyen gombot nyomnak meg. A választópolgárok szemébe kell nézni mélyen, ha a választási kampányban ígérettel ellentétben hétfőn mégis megszavazzák a munkásokat sarcoló törvényeket.

Kónya Péter, FRDESZ elnök:

- Amit most a kezemben tartok, egy felrobbant gázpalack. Ezt a gázpalackot tűzoltó kollégáink életük árán is kihozták a tűzből. Azok a kollégáink, akik – ellentétben a 40 órát dolgozó civil munkavállalókkal – heti 56 órát dolgoznak mindenféle ellentételezés nélkül. De hozhattam volna magammal katonai rohamsisakot szétlőve, rendőrségi golyóálló-mellényt szitává lőve, vagy említhetném a polgárvédelmi dolgozókat, akik idén is helyt álltak az árvízi védekezésben, illetve beszélhetnék azokról a börtönőrökről is, akik rosszabb körülmények között dolgoznak, mint a fogva tartottak, de nem felejttem el a határőr- és vámok kollégáikat sem, akik határainkon szolgálnak. Mi ilyenek vagyunk, erről szólnak a törvényeink, nekünk az életünk árán is meg kell védeni Benneteket!

A továbbiakban néhány felszólalásból idézünk:

Palkovics Imre, a Munkástanácsok elnöke azt nehezményezte, hogy az érdekegyeztetéseknek nem volt semmilyen eredménye. Szerinte a magas költségvetési hiányért a multinacionális cégek a felelősek, hiszen az államot elfogadták az adókedvezményeket, a nyereségüket pedig kivitték az országból. Elfogadhatatlannak nevezte az intézkedéscsomagot, hangoztatva, hogy a kormány nem erre kapott felhatalmazást a választóktól.

Pataki Péter, MSZOSZ alelnök azt hangsúlyozta, hogy az erőtlén és határozatlan Gyurcsány-kormány a könnyebb és egyszerűbb utat választotta, amikor a bérből és fizetésből élőket megsarcolása mellett döntött. Ezt követően arra utalt, hogy a minimálbér adómentessége megszűnik, és vesztély fenyegeti a szakmunkás minimálbért is. Ez egyben a kormány és a szakszervezetek közötti hároméves bérmegállapodás kikezdését is jelenti - közölte az MSZOSZ alelnöke, szerinte tisztességes tárgyalásra, az érdekek kölcsönös figyelembevételére lenne szükség.

Borsik János, az Autonóm Szakszervezetek elnöke kiemelte: a munkavállalókra nagyobb terhet hárítanak, mint a tőke-tulajdonosokra, majd hozzátette, hogy azok a képviselők, akik július 10-én „igen”-nel szavaztak a megszorító csomagról, megsértik az OÉT-en született megállapodást. A kormány igazságtalan döntésre készül, mivel a intézkedéseket sem a társadalom, sem a szakszervezetek nem támogatják - tette hozzá.

„Bűnösök vagytok!” – mondta **Major Gábor, a Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezetének alelnöke**, aki a tüntetés talán leghévesebb szónoka volt. Major az érdemi szociális párbeszédet hiányolta, felelevenítve, hogy este fél tízkor kapták meg az 500 oldalas reformtervet, amelyről másnapra kellett állásfoglalást hozniuk. Szégyentelen cinizmusnak nevezte, amikor Gál J. Zoltán szóvivő azt vágta a fejükhez: „Szakszervezetek, ti csak tüntestekből!” Major egyenlő, arányos, kiszámítható közteherviselést követelt, ám – a tömeggel együtt – főleg saját magukat hibáztatta a kialakult helyzetért.

Horváth Róbert, a Hortobágyi Nemzeti Park kirúgott természetvédője:

- Én 18 évet dolgoztam az állami természetvédelemnél. Nálunk az első fordulóban 13%-nyi munkavállalót rúgtak ki. Ki fogja a környezeti, természeti értékeinket megvédeni, ki fogja a multikkal szemben képviselni az egészséges környezethez való jogunkat? Sztétverik a környezet- és természetvédelem rendszerét, lehet, hogy a közeli bársonyszékekből azt gondolják, hogy egyedül is meg tudják oldani ezt a problémát, de tévednek! Területi szakemberek, természetvédelmi örök, környezetvédelmi felügyelők nélkül ez nem fog menni! És mi jön még, újabb környezetvédelmi felügyelőségeket szüntetnek meg?

A demonstráció végén felolvasták a hat szakszervezeti szövetség „Új egyensúly” kormányzati programról kialakított állásfoglalását.

A demonstrálók véleménye:

Bárany Balázs (a VDSZSZ alelnöke):

Az elmúlt időszakban sok információ hangzott el, többek között az is, hogy a tulajdonosok elsősorban az adminisztratív létszámot kívánja csökkenteni - ezt részben indokoltnak tartjuk. A tavalyi leépítések ugyan nem érintették tagjainkat, a közeljövőben várható átszervezések viszont a szellemi irányítókra nem lesznek hatással – egyébként ők azok, akik általában egyik érdekvédelmi szervezethez sem kívánunk tartozni. Ebben a körben természetesen jelentős leépítésekre sem kerül sor. A fizikai munkások számára viszont dupla csapást jelentenek a tervezett átalakulások, új szervezeti modellek, hiszen ők a szakmát máshol nem tudják gyakorolni – szemben a jól képzett vezetőkkel. Nemcsak a magyar társadalmat, a vasutasokat is rendkívül érzékenyen érinti a mellékvonalak megszüntetése, bár tudjuk, hogy ez nem új keletű téma. Tudjuk azt is, hogy egyes szárnyvonalak működtetése abszolút veszteséges a MÁV számára, mégsem lehet ad hoc jelleggel vonalakat megszüntetni, nem lehet bizonyos vonatpárokat a forgalomból kivonni úgy, hogy a kapacitás felmérése sem történt meg. Az érdekvédők ragaszkodnak ahhoz, hogy az irányítók, a döntéshozók korrekt szakmai elképzelést tegyenek az asztalra. Csak ennek ismeretében lehet jó megoldást találni: ez lehet megszüntetés, de lehet felújítás is. Az az érzésünk, hogy politika irányítói most tesztelik a társadalom túróképeségét - az viszont felháborító, hogy nincs párbeszéd és elmaradt az érdemi egyeztetés is. Nem kell hangsúlyoznom, hogy mennyire irritálja a társadalmat az tény, hogy elvileg minimálbérben élő, de milliárdos vagyonnal rendelkezők dönthetnek sorsunkról.

Talabér Zoltán (Polgárvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége):

A minisztériumok átalakítása bennünket is érzékenyen érintett - meggyőződésünk, hogy szakmailag megalapozatlan döntés született. Összesen 1670 fő dolgozik a polgárvédelem területén, s a koncepció szerint 30-40%-os létszámcsökkenés várható. A struktúra is meglehetősen tagolt, hiszen a nagy szervezetek mellett egy fős irodák is megtalálhatók. Számunkra elképzelhetetlen, hogy az átszervezések végrehajtása, a leépítések után miként tudják majd ellátni kollégáink a több települést vagy területet érintő feladatort. Jelenleg sincs pénz a szervezetek működtetésére, s azt is minden – a szakmában régóta dolgozó - munkatársunk tudja, hogy 1996 óta mulasztásos törvénysértés állapota jellemzi a polgárvédelmet. Rendkívül rossz körülmények között dolgozunk: hiányos a munkavédelemhez szükséges ruházat, nem biztosított a szakmai képzés, az éves bérfejlesztésre sem biztosították a fedezetet, s így az az elképesztő állapot áll fenn, hogy harmincéves munkaviszonnyal mindössze hatvan-hetven ezer forintot keres egy-egy kollégánk. A rendszerváltás óta 7-8 átszervezést éltünk meg, s mindig rosszabb helyzetbe kerülünk - gyakran a fűnyíró elv távolította el sorainkból a legjobb kollégákat. Azt tapasztaljuk, hogy egy sor olyan intézkedés történik, amely abszolút presztízs jellegű – ilyen volt például a Margit –sziget árvízvédelme is. Nem túlzok, ha azt állítom: kész katasztrófa az, ami a katasztrófavédelemnél történik. Az emberek menekülnek az ágazatból, hiszen a túlórákat nem fizetik ki, vagy csak hónapokkal később kapják meg a szakma iránt még mindig elképzelt munkatársaink. Szomorú perspektíva áll előttünk: azt érezhetjük, hogy a nyugdíj jelenti a legjobb megoldást.

Kertész Ágnes (Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete):

A jelenlegi jogszabályok nem adnak védeltséget a pedagógusoknak, ezért a tanárok jogait kollektív szerződésben kell szabályozni. A következő tanévtől plusz hat órával nő a munkaidő, s emellett azzal is számolni kell, hogy több lesz az elbocsátott pedagógus. A kötelező angol nyelv oktatás miatt az e tárgyat tanítók szerencsésebb helyzetben vannak, de azt is tudjuk, hogy sok az egyszerű tanár. A bérek befagyasztása gyakorlatilag reálbér csökkenést jelent, de sérülni fog az egyenlő munkáért egyenlő bér alkotmányos jog is. Saját véleményem – mely közel áll a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete elnökségének álláspontjához – szerint akár a sztrájk is elképzelhető az oktatási ágazaton belül.

Szita Róbert - Süli Ferenc

Szemben a megszorító csomaggal

A LIGA Szakszervezetek és a Munkástanácsok Országos Szövetségének sajtóközleménye

A LIGA Szakszervezetek és a Munkástanácsok Országos Szövetsége, miután a kormány megszorító intézkedéseiről szakmai, testületi szinten kialakította az álláspontját, követeli, hogy a kormány további tárgyalásokat folytasson annak érdekében, hogy az intézkedések a legkisebb társadalmi kárt okozzák, illetve, hogy a kormány az intézkedések terheinek döntő részét ne a munkavállalók vállaira helyezze.

A LIGA Szakszervezetek és a Munkástanácsok álláspontja szerint a szakszervezetek nem nyugodhatnak bele a 3-4 százalékos reálbércsökkenésbe, véleményük szerint az államháztartás egyensúlyának visszaállítását más eszközökkel is, például a feketegazdaság elleni szigorúbb fellépéssel kell megvalósítani.

A **kedvezményes ÁFA kulcs** 5 százalékpontos emelése az alapvető fogyasztási cikkek és szolgáltatások drágulásával az inflációt ismét felpörgeti, a társadalom valamennyi tagját érintően az életszínvonalat csökkenti, a bérből- és fizetésből élők, a gyermekes családok, munkanélküliek, nyugdíjasok esetében fokozott terheket jelent.

A munkavállalók által fizetett **egyéni egészségbiztosítási-** valamint a **szolidaritási járulékok** emelése az októberi fizetéseket 2,5%-al csökkentik, a reálkeresetek elért szintjét erodálja. A Kormány a többletbe-fizetéseket nem az egészségügy és a munkanélküliek ellátására kívánja fordítani.

A **nyugdíjrendszer** társadalmi konszenzuson alapuló, hosszú távra kialakított szabályait a Kormány átgondolatlan, az ellátások színvonalát erodáló megoldásokkal kívánja megváltoztatni. A nyugdíj megállapítás szabályainak módosítása, az előrehozott öregségi nyugdíjba vonulás korhatárának emelése a biztosítottak jogait sérti. A szerzett jogok semmibevétele a korkezdvezményes nyugdíjba vonulás lehetőségének megszüntetése. Ez nem csak az érintettek életstratégiájába való durva beavatkozás, hanem veszélyezteti az állampolgárok által igénybe vett szolgáltatások színvonalát pl. a közlekedés területén. A fegyveres- és rendvédelmi dolgozók esetében a szolgálati nyugdíjak reformjával az átlagot meghaladó, akár az életük kockáztatásával járó feladatok ellátását kompenzáló rendszer kerül egyoldalúan felmondásra, amely a hivatásos állományúak tömeges pályaelhagyásához vezet, működésképtelenné téve ezzel a rendőrséget, honvédséget, katasztró-

favédelmet. A fegyveres-és rendvédelmi szolgálatok területén mutatózó válsághelyzetet az intézkedés tovább mélyíti, sértve az állampolgárok biztonsághoz és közrendhez való jogát.

Az **egészségügy** átalakítása megfelelő helyzetértékelés és elemzés nélkül történik. A súlyos helyzetre a Kormány csak az állampolgárok fokozottabb terhelését – vizitdíj, receptdíj, diagnosztikai díj - bevezetését, a magántőke térnyerését tartja megoldásnak, miközben adós az egészségügyi szolgáltatók és a finanszírozás működési rendellenességeinek feltárásával.

A **közsféra** munkavállalói életpálya modell feladásával, a teljesítményértékelés új, máshol már alkalmatlannak bizonyult formáinak alkalmazásával a foglalkoztatás biztonsága megszűnik. A két évig történő bérbefagyasztás az érintettek számára súlyos terheket jelent. A közigazgatás átgondolatlan átalakítása, a „fűnyíróelűvű” létszámleépítés az állampolgárok számára az ügyeik intézését drágítja, és fokozott kényelmetlenségekkel jár.

A kormány a **közoktatásban** a hatékonyság és a minőség növelése egyetlen eszközünek az intézmények összevonását, valamint a leépítéseket, továbbá a pedagógusok növekvő munkaterhelését tartja, amely elfogadhatatlan. A sféra forráskivonása a felnövekvő generációk életesélyeit megengedhetetlen mértékben rombolja.

A **foglalkoztatás** költségeinek növelésével, az elbocsátások ösztönzésével, a belső fogyasztás visszafogásával a foglalkoztatottság csökken, a munkanélküliség tovább nő.

Mindezek fényében a LIGA Szakszervezetek és a Munkástanácsok Országos Szövetsége követeli, hogy a kormány a törvényben szabályozott, a munkavállalókat sújtó intézkedéseket vonja vissza, más tervezett intézkedéseket pedig a szakszervezetekkel történő megállapodások megkötéséig ne valósítsa meg.

A fenti célok elérése érdekében a LIGA és a Munkástanácsok Országos Demonstrációs Bizottságot hozott létre, amely határoz majd a közeljövő szakszervezeti fellépéseiről.

Egyben az Országos Demonstrációs Bizottság alapító szervezetei felhívják az ágazati szakszervezeteket, hogy amennyiben egyetértenek a fenti célokkal, csatlakozzanak az összefogó tervezett akciókhoz.

Vélemények, munkahelyi gondok

PL., a Tungsram dolgozója: Cégünknel a Munka Törvénykönyvében előírtnál kevesebb műszakos pótlékot kívánunk adni, mint korábban: a délutánt és az éjszakait 20%-kal, a folyamatost pedig 10%-kal kívánják csökkenteni. Ez összességében 10% bércsökkenést jelent. A vezetők szerint természetesen ez nem jelent tényleges költségcsökkentést, hanem csak egységesítést. Nem hivatalos információk szerint a menedzsment úgy foglalt állást, hogy a leépítések ellenére a céget külföldre telepítik. Tudni kell azonban azt is, hogy négy év óta folyamatosan csökkent a dolgozói létszám, s az itt dolgozók is úgy gondolják, hogy hosszú távon semmiképpen sem számíthatnak jelenlegi munkahelyükre.

Dr. Takács Lajos, idegsebész főorvos, szombathelyi Markusovszky Kórház, az Egészségügyi Szövetség elnöke: felesleges hangsúlyoznom, hogy az egészségügyi reformmal, a zöld könyvvel milyen problémái vannak az orvostársadalomnak – én azonban nem általánosságokban, hanem csak a kórházi dolgozók aspektusából kívánom a kérdéskört megközelíteni. A legnagyobb gondot az ügyeleti díjak elszámolása jelenti. Mint ismeretes, az ügyelet az EU-s országokban teljes munkaidőnek minősül, s hazánkban is számtalan orvosper zajlik – többet jogerősen nyertek meg már kollégáink. Az a gondunk, hogy sem a munkáltatók, sem a minisztérium nem foglalt érdemileg állást ebben a kérdésben.

A konvergenciaprogramhoz köthető zöld könyv is meglehetősen irritálja az orvostársadalmat. Tudjuk, hogy reformokra szükség van, ám azt is tudjuk, hogy nem csak egy üdvözítő irány – a minisztériumé – lehetséges. A tárca irányítóinak hozzáállását jól jelzi, hogy nem hívják meg párbeszédre az érintett feleket – emiatt a gyógyszerészek nem tartják posztjára alkalmasnak a minisztert. A kórházi dolgozók még itt sem tartanak, hiszen egyáltalán nincs kontaktusunk a minisztériummal. Ugy tűnik, hogy két lényeges dolog máris eldőlt: bevezetik a több biztosítós rendszert és a kórházak működtetésébe magántőkét kívánják bevonní. A legfájdalmasabb, hogy a zöld könyvben nincs szó a kórházi dolgozókról, nem foglalkoztatja az irányítókat, mi lesz velünk, orvosokkal, ápolókkal. Arról már nem is merünk szinte beszélni, hogy a rendkívül alacsony bérezést miként kívánják – ha nem is a felső, de – az EU középszintjére felzárkóztatni. A tárca csak a hálapénzt emlegeti, s szó sincs az orvosok szakmai és emberi megbecsüléséről. A kórházak évente több mint egymilliárd forintot költenek el betegápolásra - joggal formálunk tehát igényt arra, hogy bennünket is bevonjanak a döntések előkészítésébe. A reformok ugyanis nem vihetők végbe az érintettek pozitív hozzáállása nélkül. Nem tehetünk mást, mint levelekkel, tárgyalási ajánlatokkal keresünk kapcsolatot a szaktárca irányítóival.

Süli Ferenc

Szlovák-magyar szakszervezeti szolidaritás

A szlovák és a magyar nép viszonyáról, szervezeteik nyolc éves együttműködésének aktuális kérdéseiről, valamint a magyarországi megszorító intézkedésekről tárgyalt Ivan Saktor, a Szlovák Köztársaság Szakszervezeti Konföderációjának (KOZ SR) elnöke és vendéglátója Gaskó István, a Liga Szakszervezetek (LIGA) elnöke Budapesten.

A szakszervezeti vezetők megállapították: a két nép viszonyát terhelő közelmúltbeli konfliktusok részben pártpolitikai okokra, részben pedig marginális, szélsőséges csoportok gondolkodásmódjára vezethetők vissza. A nemzeti alapú konfliktusok a legtávolabb állnak a szakszervezetek által képviselt szervezett szlovák és magyar munkavállalók érdekeitől és értékeitől. A két nép szolidaritásának példaként két szakszervezeti szövetség közös akcióját hozták példának: a szlovák munkavállalókat is foglalkoztató esztergomi Suzuki-gyárban a KOZ SR támogatta a LIGA alapszervezet megalapítását, illetve a LIGA-tag Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége Pozsonyban vett részt szlovák partnerszervezetének tüntetésén.

A KOZ SR és a LIGA a szlovák-magyar viszonyt, valamint a szervezeteik együttműködését értékelő jelen közös nyilatkozatában

- elítél mindenfajta erőszakos vagy verbális cselekményt, melyek a két szomszédos és baráti nemzet ill. nemzeti kisebbség tagjai, nemzeti önérzete vagy nemzeti szimbólumai ellen irányulnak,
- közös demonstratív fellépésben egyeztek meg, amennyiben jól körülhatárolható társadalmi-politikai elemek a nemzeti feszültségeket növelnék

- felszólítja a KOZ SR és a LIGA tagjait, hogy hétköznapi tetteikkel is erősítsék a két nemzet barátságát
- felszólítja a magyar és a szlovák kormányzatot, hogy a teljes demokratikus intézményrendszer erejét felhasználva előzze meg az atrocitásokat, illetve ítélkezzen elkövetői felett
- felszólítja a magyar és a szlovák politikai pártokat, hogy nyilatkozataikban és az általuk szervezett eseményeken a jelenlegi feszült helyzetben különösen nagy hangsúlyt fektessenek a két nemzet közötti egyetértés erősítésére
- a KOZ SR részt vesz a LIGA október 28-ára Budapestre tervezett, megszorító intézkedések elleni demonstrációján

Gaskó István, a LIGA elnöke elmondta: „A LIGA üdvözlöi a KOZ SR és a szlovák munkavállalók szolidaritását, amely a KOZ SR a LIGA október 28-ai, tervezett budapesti demonstrációján való részvételben annyi hasonló közös akció után ismét megmutatkozik. A magyar munkavállalók nincsenek tehát egyedül a megszorító csomag munkavállalókat hátrányosan érintő elemei elleni küzdelmükben. Bízunk benne, hogy ez a közös nyilatkozat, mely mindkét ország sajtóján keresztül széles rétegekhez eljut, enyhíti azokat a feszültségeket, melyek pártpolitikai érdekek és védtetetlen gyűlölködések szítottak mindkét országban a másik nemzet ellen.”

Gaskó István
Elnök

Ivan Saktor
Elnök

Ír kapcsolat

A SIPTU a legnagyobb ír szakszervezet - az ITUC (Ír Szakszervezeti Konföderáció) - tagja. Ez azért fontos a LIGA számára, mert Írország megnyitotta kapuit az új tagországok munkavállalói előtt, s valószínűleg több magyar dolgozó vállal Írországban munkát és nincs tisztában a jogaival. A SIPTU és a LIGA lehetővé teszik egymás tagjai számára a tagságot a másik szervezeten belül, jogsegélyt és felvilágosítást nyújtanak a másik országból érkező munkavállalóknak. Arra törekszenek, hogy a helyi munkaügyi hivatalok is tájékozottak legyenek a munkát vállaló külföldieket arról a lehetőségről.

A LIGA szolidáris a román és bolgár munkavállalókkal

NYILATKOZAT

A Liga Szakszervezetek meglepetéssel vette tudomásul és elutasítja, hogy a Kormány Románia és Bulgária küszöbön álló uniós csatlakozása kapcsán korlátozásokat kíván életbe léptetni az adott országok munkavállalóival kapcsolatban.

Ismételten leszögezzük, hogy a munkavállalók szabad áramlását alapvető fontosságú közösségi vívmánynak tartjuk. Magyarország uniós csatlakozásakor is ennek érdekében léptünk fel a magyar munkavállalókat érintő korlátozások ellen, mind a hazai közvélemény, mind nemzetközi partnereink előtt. Az eltelt időszak bizonyította álláspontunk helyességét. A kelet-európai munkavállalók nem okoztak szociális dömpinget a korábbi uniós tagországokban, ellenkezőleg, hozzájárultak a gazdaság felpezsdüléséhez. Ennek következtében a tagországok zöme megnyitotta munkaerőpiacát. Úgy ítéljük meg, a magyar munkaerőpiacot semmilyen formában nem fenyegeti veszély a román és bolgár munkavállalók legális, a magyar munkavállalókkal azonos feltételek mellett történő foglalkoztatásával. Alkalmazásukkal csökkenthetők a hazai munkaerőpiac egyes ágazatokban és szakmákban tapasztalható hiányjelenségek. Ugyanakkor rá kell mutatnunk arra a tényre, hogy a magyar foglalkoztatottságban, az államháztartás helyzetében az érvényes munkaügyi jogszabályokat kijátszó, a közteherhivatalból való részvételt megtagadó fekete foglalkoztatás okozza a valódi problémát, ez utóbbit kell korlátozni.

Felszólítjuk a kormányt, hogy az újonnan csatlakozni kívánó országok munkavállalóival szemben tervezett korlátozó intézkedésektől álljon el, és gondoskodjon – számukra is – a legális foglalkoztatás törvényes feltételeinek betartásáról.

Liga Szakszervezetek

Solidarnosc kongresszuson történt

A lengyel Szolidaritás ezúttal Szczechinben, 2006. szeptember 28-30 között tartotta XX. Kongresszusát. A helyszín kiválasztásában komoly szerepet játszott, hogy Szczechin a Szolidaritás egyik fellegrájának számít, ami a város nehézipari jellegéből kiindulva nem meglepő.

Köztudott, hogy a LIGA és a Szolidaritás kapcsolata legendásnak mondható, mert a 80-as években, amikor a Szolidaritás már nem illegálisan működött, a lengyel kollégák „bábáskodtak” a LIGA létrehozásánál és utána is sokat segítettek nekünk.

A Kongresszuson népes külföldi vendégereg vett részt, 27 ország 50 szervezetének 78 küldötte képviseltette magát, ezzel is alátámasztva a Szolidaritás fontosságát, illetve külföldi elismertségét és befolyását. A LIGA képviseletében Alper László elnökségi tag és Koller Erika nemzetközi osztályvezető vettek részt a kongresszuson.

A Kongresszuson összesen 350 küldött volt. A különböző pártok és társadalmi szervezetek képviselői mellett a Kongresszus legbefolyásosabb vendége Lech Kaczynski köztársasági elnök volt, aki rövid beszédben köszöntötte a kongresszust és méltatta a Szolidaritás társadalmi szerepét.

A nemzetközi szervezetek képviselőinek köszöntői után megválasztották a kongresszusi tisztségviselőket, majd az elnök beszámolt a Nemzeti Bizottság tevékenységéről.

Ezután az elnökválasztás következett. Összesen három jelölt volt, az egyik a szervezet eddigi elnöke.

A Szolidaritás a szokásostól eltérő módon választ elnököt, mert náluk az elnökjelöltek a Kongresszus előtt tartanak programbeszédet, majd a küldöttek szavaznak. A titkos szavazás után, amennyiben egyik jelöltnél sincs meg a megfelelő többsége, egy második körre is sor kerül. Akkor a kongresszusi küldöttek kérdéseket tehetnek fel a jelölteknek. Ebből az eddigi elnök, Janusz Sniadek 178 szavazattal került ki győztesen.

A Bizottság megválasztotta a Nemzeti Bizottság tagjait is.

A program másik része a kongresszusi program és a határozatok megvitatása volt. Ez időben elenyésző volt a tisztújításhoz képest, a kongresszus munkája a második nap végén véget ért.

Az oldalt összeállította: **Koller Erika**

Mi fáj a PDSZ-nek?

Interjú Kerpen Gábor elnökkel

A közoktatást a kormány idénymunkának tekinti, a pedagógusok számára elrendelhető túlmunka kifizetését megtiltja, s részben ennek következménye, hogy csökken a pálya társadalmi presztízse. A tanárok kiszolgáltatott helyzetét más intézkedések is felerősítik, ám a nyáron módosított törvényben a következmény az igazi tragédia: az új, hatályos jogszabály legnagyobb vesztese ugyanis a diák. Erről nyilatkozik lapunknak Kerpen Gábor, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke.

- Elnök úr, Ön utóbbi nyilatkozataiban több sarkalatos problémát vetett fel a módosított törvény kapcsán. Melyek ezek?

- A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének álláspontja szerint legalább négy olyan pontot tartalmaz a jogszabály, amely joggal lépte át a pedagógus társadalom ingerküszöbét. A legfőbb gondot az jelenti, hogy törvénybe iktatódt: az elrendelt munkavégzést a munkáltató nem fizetheti ki. Hasonló problémát vet fel az is, hogy a közoktatást



- s ebbe beleértem az óvodát, az alap- és középfokú képzést is - a kormányzat úgy tekinti, mintha ez idénymunka lenne. Két hónapos periódusokra osztják a munkaidőkeretet, s ha elrendelnek túlmunkát, azért nem jár külön dotáció. Gondolom, nem csak a kollégákat háborítja fel az az intézkedés sem, mely szerint a pedagógus évente 190 órára más iskolába is kirendelhető. Az idegen tanár a diáknak feszültséget okoz, míg az ismeretlen tantestület a tanárt frusztrálhatja. Álláspontunk szerint mindennek háttérben az áll, hogy a kormány ezekkel az intézkedésekkel három dolgot szeretne elérni: a legfontosabb a kabinet számára az, hogy 15-20 ezerrel kevesebb fő tartozzon a pedagógus társadalomhoz, s egyúttal 7,5-15 millióval csökkenjen a tanítási órák száma. A szaktárca koncepciója szerint túl kevés gyerek jut egy-egy pedagógusra – mi pedig joggal tesszük fel a kérdést: miért baj ez? A felelősséggel gondolkozó tanár pozitív lépésnek tekinti ezt a tendenciát, hiszen így sokkal intenzívebben lehet foglalkozni egy-egy tanulóval. Hamis az az állítás is, hogy más európai országokban több diák van egy tanulócsoporthoz, ugyanis az OECD országok átlagával azonos szinten vagyunk. Ez a gyakorlatban annyit jelent, hogy szakképzésben 17, középiskolában 13, míg alapfokon 10-11 diákkal foglalkozik egyszerre a tanár. Meggyőződésünk szerint a kollégák és az olvasók fenntartással fogadják a kormány azon szándékát is, hogy megszüntetik a csoportbontásokat, hiszen ez eleve rosszabb minőségű oktatást jelent. Kevesebb figyelem fordulhat így majd a tanulóra, annak ellenére, hogy a kötelező óraszámot tíz százalékkal emelik. Felháborodásunk tehát jogos, mert a jövőben kevesebb pénzért többet kell dolgoznunk. Ez elfogadhatatlan a PDSZ számára!

- Az érdekvédelmi szervezet a szülők támogató együttműködésére is számít a közeljövőben.

- Ez természetes, hiszen a szülők a pedagógusok elsősorú partnerei. Ők is tudják, hogy a tanárnak az oktatási időn túl is gyakran 10-20 szülővel kell szinte napi kontaktust teremteni – ez

is a munkavégzéshez tartozik. A túlhajsolt, fáradt pedagógus kevesebb empátiával tud a gyermekek felé fordulni – erre is gondolni kellene a törvényalkotóknak.

- A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete joggal veti fel az elavult munkahelyi körülményeket is.

- Erről alig-alig beszélünk, pedig tudhatjuk, hogy nem passzióból hagyják el nagy táskás tanárok délután az iskolákat. A munkahelyeken nincsenek biztosítva a feltételek a zavartalan munkavégzéshez, ezért a tanárok inkább otthon javítják a dolgozatokat. S persze joggal, hiszen fél-egy négyzetméter terület jut a tanárban egy-egy pedagógusra – ilyen körülmények között lehetetlen alaposan felkészülni, értékelni, sőt találkozni a szülővel vagy a gyermekkel. Elképzelhetetlen úgy működtetni egy iskolát, s benne úgy foglalkoztatni a pedagógust, mintha egy blokkolóórával rendelkező üzem lenne, ahol fél nyolctól tizenhat óráig dolgozik a tanár, s utána soha. Elképzelhető, milyen állapot lenne ez! A szülőknek az jelent megnyugvást, ha a pedagógus a nap huszonnégy órájában elérhető, s a társadalomnak így is kell megbecsülni őket.

- A PDSZ a közelmúltban beadványt intézett az Alkotmánybírósághoz. Mi ellen kívánnak vétőt emelni?

- A kéthavi munkaidőkeret elrendelése miatt fordultunk elsősorban a taláros testülethez. Az új szabály szerint ugyanis a tanárok táppénzes napjaira a tényleges óraszám helyett csak négy tanórát számolnak el. Ha nem vonják vissza ezt a rendelkezést, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete végső esetben komoly közoktatási sztrájkot szervez. Azt kérjük a szülőktől, e cikk olvasóitól, hogy gyermekeik érdekében is legyenek partnereink.

Szili Ferenc

Szülői értekezlet volt



Országos szülői értekezletet tartott a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete. A képviselői irodaház melletti Olimpiai emlékparkban október 13-án lebonyolított tiltakozást a közoktatási törvény módosítása ellen szervezték. Kerpen Gábortól megtudtuk, hogy emiatt 15-20 000 pedagógus elveszítheti az állását.

Mivel az elvégzett munkáért sok esetben nem fizethető bér, a pedagógusok nettó keresete havonta több, mint 10 000 forinttal csökkenhet. A demonstráción kimondták:

- a nyereségorientált vállalatvezetői szemléletnek nincs helye a közoktatásban,
- a megszorító intézkedések nem reformok,
- kevesebb pedagógus - túlterhelve - kevesebb bérért nem tud hatékonyabban tanítani,
- a pedagógusok munkáját ellehetetlenítő intézkedések a rájuk bízott gyermekek jövőjét, a közoktatás minőségét veszélyeztetik.

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete a következő e-mail címen várja olvasóink véleményét:
pdsz@t-online.hu

Munkába állt Heiszler Ákos, a Liga kommunikációs tanácsadója

A Liga 29 éves kommunikációs tanácsadója az ELTE-n politikaelmélet, történelem és kommunikáció szakán végzett, s több jelentős magyarországi cégnél külsős munkatársként volt tanácsadó.



- Nálunk családi hagyomány a szakszervezeti és érdekvédelmi munka – dédapám 1919-ben Bajáról került a munkásbizottságba, édesapám pedig a rendszerváltáskor a Magyar Szociáldemokrata

Pártot kívánta megalapítani. Az értékek felvállalása, a társadalmi szolidaritás, a munkavállalói jogok mellett kiállás azonban nemcsak az ősök, hanem az én ars poeticamat is jelenti. Új beosztásban olyan képet szeretnék kialakítani a megbízómról, vagyis a Liga szakszervezetekről, amelyet elképzelt. Azt szeretném elérni: tudatos munkával ne a média áldozata legyünk. A Heti Világgazdaságnál is kommunikációs munkát végeztem a kiadó megbízásából, s azt hiszem, ott sem okoztam csalódást. Az elnök, majd az elnökség felkérésére vállaltam el ezt a megtisztelő feladatot, s azt várják tőlem, hogy profibb legyen a Liga sajtókommunikációs munkája. Bizonyos szinten a politika is jelen van tevékenységünkben, hiszen a politika gyakran egyenlő a kommunikációval, míg a kommunikáció egyenlő a politikával – de ezt nem szabad pártpolitikai síkra terelni. A szakma alapvető szabálya: mindig a célközönséget kell etalonként tekinteni, s ez érvényes a tagságra, a tagszervezetekre, a kollégákra és a minisztériumokra egyaránt. Úgy gondolom, hogy számomra az jelenti az igazi kihívást: a Liga programja, a tagszervezetek által az elnökségbe delegált vezetők konszenzusos állásfoglalása hű képe legyen a Liga konföderációban végzett érdekvédelmi tevékenységnek.

Visegrádi Négyek Nyilatkozata

Három napos tartalmat nemzetközi tanácskozás után Roman Doba, a cseh SVP ACR elnöke, Anatol Tichoniuk, a lengyel Konwent DKOWP elnöke, Jan Maixner, a szlovák ZV SR képviselője, míg Mészáros Géza, a katonák reprezentatív szakszervezetének (Hosz) elnöke október 5-én, Balatonkenesén aláírta a Visegrádi Négyek tagországai katonai érdekvédelmi szervezetei által elfogadott nyilatkozatot.

Nyilatkozat

A Visegrádi Négyek (V-4) országainak katonai érdekvédelmi szervezetei 8. alkalommal tartották meg hagyományos éves találkozójukat, ezúttal Magyarországon. A rendezvényen meghívottként az ukrán katonák képviselőjében a Kijevi Független Katonai Szakszervezet (KITUS) is részt vett.

A résztvevők értékelték a katonai érdekvédelmi helyzetét Közép-Kelet Európában, kölcsönösen tájékoztatták egymást az országaikban zajló haderő-átalakítások aktuális helyzetéről, a hadseregek előtt álló feladatokról és meghatározták az ebből eredő közösen megoldandó feladatokat, az együttműködés bővítésének lehetőségeit.

Megállapították, hogy a katonák élet- és munkakörülményeiben nem állt be érezhető pozitív javulás az elmúlt időszakban, sőt több területen jelentős visszalépés is érzékelhető. A haderőkkel szemben támasztott követelmények egyre magasabbak, a katonáknak békeidőszakban is egyre gyakrabban kell háborús körülmények között feladatot ellátniuk, ugyanakkor a katonai költségvetések

egyre kisebbek, a rendelkezésre álló emberi és anyagi erőforrások egyre szűkösebbek.

A V-4 országok katonai érdekvédelmi szervezetei kiállnak amellett, hogy a tovább folyó haderő-átalakítások a lehető legkörülményesebben és leghumánusabban kerüljenek végrehajtásra, a külföldi missziókba kiküldött kontingensek pedig kerüljenek maradéktalanul - a kor színvonalának és az ellátandó feladatnak megfelelően - felszerelve és kiképezve. Az érintett kormányok kötelesek tisztelegesen gondoskodni az ilyen missziókba küldött katonákról és családtagjaikról, különösen amennyiben azok elesnek, vagy a katonai szolgálatra alkalmatlan egészségi állapotba kerülnek.

Mind az átalakítások, mind a szociális juttatásokra vonatkozó jogszabályok kidolgozása során a kormányok vegyék figyelembe az érdekvédelmi szervezetek véleményét, javaslatát.

A V-4 országok katonai érdekvédelmi szervezetei kérik védelmi minisztereiket, hogy a többi európai, elsősorban kelet-európai ország kormányánál és az Európai Unió döntéshozó szervezeteiben tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a katonáknak legyen lehetőségük a szabad

véleménynyilvánításra és önszerveződéses alapon egyesületek létrehozására.

A V-4 államok katonai érdekvédelmi szervezetei, mint az EUROMIL tagszervezetei a jövőben is szorosan együttműködnek a katonák európai szintű érdekvédelmének megteremtéséért, valamint a V-4 tagállamok hadseregeiben szolgáló katonák élet- és munkakörülményeinek javításáért.



Tragédia

Az MH 1. Honvéd Tűzserész és Hadihajós Ezred tűzserészeit október 6-án tragikus baleset érte, miközben egy második világháborús robbanótestet helyeztek el az annak megsemmisítésére kialakított gödörben. Hárman – egy hivatásos és két szerződéses katona – azonnal meghaltak. Negyedik társuk (szintén szerződéses katona) súlyosan megsérült.

Az FRDÉSZ és a Honvédszakszervezet elnöksége az október 6-i tragikus tűzserész-balesetben elhunyt hivatásos és szerződéses katonák családtagjainak őszinte részvétét és együttérzését nyilvánítja.

Az OMMF ismét munkaügyi bírsággal sújtotta a Suzukit

A LIGA Szakszervezetek nyilatkozata

A LIGA Szakszervezetek sajnálattal vette tudomásul, hogy az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF) augusztus 28-i tájékoztatása szerint a Magyar Suzuki Gépkocsigyártó és Értékesítő Zrt-t újra munkaügyi bírsággal kellett sújtani.

A szakszervezet álláspontja szerint a bírság a Suzuki hajlíthatatlan magatartásának következménye, amely magatartás nem hajlandó elismerni a szakszervezeti jogokat, továbbá a törvényesen létrejött szakszervezet működését akadályozza, illetve lehetetlenné teszi. Az OMMF a LIGA Szakszervezetek beadványára reagálva vizsgálatot végzett, és megállapította, hogy a Suzuki Zrt. jogellenesen cselekszik,

amikor a telephelyén működő Esztergomi Gépkocsigyártók Független Szakszervezetét nem ismeri el, annak kifogásait nem fogadja el, valamint nem vesz részt a szakszervezet által kezdeményezett egyeztető tárgyalásokon.

A LIGA Szakszervezetek reményét fejezi ki, hogy a korábbi munkaügyi bírságoktól eltérően a jelenlegit a Suzuki Zrt. nem pusztán költség-tényezőként, hanem olyan jelzőként értékeli, amely után a vállalat változtat a munkaügyi kapcsolatain, és a továbbiakban a törvényeket betartó multinacionális vállalatként kíván tevékenykedni.

LIGA Szakszervezetek

A regionalitás és a szervezethez való érdeklődés

Falussy Sándor szakszervezeti vezető, regionális munkavállalók érdekvédelmi szervezete: A regionális szervezet létrehozását az tette indokolttá, hogy sok településen élnek olyan munkavállalók, akik szívesen lennének tagjai valamely érdekvédelmi szervezetnek. Ugyanakkor az is jellemző vidéken, hogy nincs ehhez elég társ, nincs elég szervezethez. A tapasztalatok azt is igazolják, hogy annak a munkavállalónak, aki a szervezést „bevállalja”, sok gondtal-bajjal kell megküzdenie, s valószínűleg a vezetést is a nyakába szakad. A legkellemetlenebb azonban valószínűleg az, hogy a munkáltató haragját is magára vonja. Csak a sok tapasztalattal rendelkező, rutinos szakszervezeti munkás tudja érdemben megharcolni a konfliktusokat.

Bízom abban, hogy az újonnan létrejövő regionális szerveződések jelentős taglétszáma lesz, s mivel rákényszerít a munkáltató nem tud pressziót gyakorolni, az organizációt teljes lendülettel tudom folytatni. Távlatilag feltétlenül perspektívát látok a jelenleg még kvázi „bölcsőnek” minősülő szakszervezetben. Ma még csak bő egy tucatnyian tartoznak hozzánk, de több olyan tagról tudok már, aki munkahelyváltás közben van, s várhatóan átlép a szervezetünkbe. A regionalitás egyúttal azt is jelenti, hogy a szerveződéseknek csak az ésszerűség, s nem a megyék területe jelenti a határt. Úgy gondolom: akár több, területi alapon működő szakszervezet megalakítása is jelentheti a mozgalom megújulásának, fejlődésének egyik lehetséges útját.

A LIGA és a Független Rendőr Szakszervezet felajánlása sérült rendőr tagjainak

800-800 ezer forintos hozzájárulással összesen 1.6 millió forintot szolidaritási alapot szavazott meg a budapesti zavargásokban hivatásuk teljesítése közben megsérült rendőr tagjai számára a LIGA Szakszervezetek és a tagszervezetéhez, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségéhez tartozó Független Rendőr Szakszervezet. Az alapról a LIGA Szakszervezet, a belpolitikai helyzetet elemző rendkívüli elnökségi ülésén egyhangú szavazással határozott. Az alap felhasználásának pontos szabályairól a LIGA és a Független Rendőr Szakszervezet a közeljövőben dönt.

A LIGA elnöksége megerősítette azt a szeptember 19-ei állásfoglalását, melyben az erőszak minden formáját elítélte. A LIGA elnöksége kifejezte eltökéltségét a munkavállalókat sújtó megszorító intézkedések elleni küzdelemben a kormánnyal való tárgyalások folytatására, illetve a kormányfő nyilvánosságára került „balatonöszödi nyilatkozata” fényében várja a kormányoldal tényszerű feltárását az érdekegyeztetés során korábban elhangzottak hitelességéről.

Gaskó István, a LIGA elnöke a szakszervezet rendkívüli ülésén kijelentette: „A sérült rendőrök számára minden LIGA tag nevében is jobbulást kívánok, családtagjaikkal együtt érzünk. Egyszeri alkalom a mostani felajánlásunk. Egyszeri, mert nem fordult még elő egyetlen tagszervezetünkkel sem, hogy munkavégzés közben ilyen sok tagtársunk megsérüljön, és egyszeri, mert hiszek demokráciánk és jogállamunk erejében: nem ismétlődhetnek meg az elmúlt napok zavargásai.”

Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára elmondta: „Reméljük, enyhítünk valamelyest a fizikai szenvedéseken, és együttérzésünk elősegíti a történetek feldolgozását a kötelességüket hősiességgel ellátó rendőr kollegák számára.”

Kónya Péter, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének elnöke, a LIGA társelnöke: „Örülök, hogy két nappal azután, hogy a LIGA nevében támogatást ígértünk az általunk képviselt munkavállalóknak, máris egy ilyen döntést hozhattunk.”

Kétkamarás Parlamentet és a megszorítások visszavonásának időzítését kéri a LIGA!

Sajtótájékoztatót tartott a LIGA

A LIGA szakszervezetek október 4-i sajtótájékoztatóján Gaskó István kijelentette: a szövetség rendkívül elszánt, s úgy gondolja, hogy a jövőben a társadalomnak egyre nagyobb szerepet kell kapnia a politikai és gazdasági problémák megoldásában. Ezért a LIGA - az elnökség döntésével összhangban - kezdeményezi a második parlamenti kamara létrehozását, s az ennek megfelelő alkotmánymódosítást. A tájékoztatón az is elhangzott, hogy nem vált oka fogyottá a LIGA által október 28-ra tervezett demonstráció.

A LIGA elnöke hozzátette: amennyiben a pártok lesöpörnék a kétkamarás parlamentre tett kezdeményezést, úgy a LIGA népszavazást fog kezdeményezni e kérdésben. Újságírói kérdésre válaszolva az elnök megmondta azt is, hogy minimális eredményként a LIGA időzíteni

őhajtja a megszorítások visszavonását. Gaskó István szerint ideje lenne végre nekimenni a feketegazdaságnak!

Kónya Péter, a LIGA társelnöke elmondta: a politikusok felelőssége, hogy mihamarabb megoldódjon a belpolitikai konfliktus. Az FRDÉSZ által október 14-re szervezett figyelmeztető demonstrációval kapcsolatban kijelentette: noha megindultak a tárgyalások a kormány, valamint a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek küldöttségei között, ám amíg nincsenek konkrét garanciák, addig nem válik oka fogyottá a Kossuth-térre tervezett figyelmeztető demonstráció! A megállapodás határideje: október 10-e volt!

Szita Róbert