

LIGA Harsona

2010 – XIII. évfolyam 4. szám

A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának lapja

A Kormány
első félévének
értékelése

2-3. oldal

A LIGA
Szakszervezetek
XIII. rendkívüli
kongresszusa

3-4. oldal

Különadó, nyugdíjkonferencia,
cselédtörvény *4-7. oldal*





A Kormány első félévének

értékelése



Ehelyett azonban a LIGA Szakszervezetek folyamatos megkereséseire, a kormány mellőzte a társadalmi párbeszéd törvénybe is iktatott intézményeit, és sorozatosan egyeztetések nélkül hozott olyan törvényeket, melyek egyértelműen nem szolgálják a magyar állam adófizető munkavállalóinak az érdekeit. A LIGA Szakszervezetek eddig is minden olyan törvényes eszközzel élt, amely még a konfliktusok tárgyalásos megoldásához vezethetett volna, sajnos azonban a kormány egyértelműen nem hajlandó a legcsekélyebb kompromisszumra sem.

A kormány azon döntéseit, amelyek például ismét meghosszabbították a GYES idejét, az életkor helyett a szolgálati időhöz kötött öregségi nyugdíjazás felé mutatnak, a munkavállalókat terhelő adók csökkentésével járnak, vagy az állami nyugdíjrendszerbe történő visszalépés lehetőségét teremtik meg, a LIGA Szakszervezetek biztatónak találja.

A LIGA Szakszervezetek ugyanakkor sajnálatosnak és a demokratikus jogállamisággal összeegyeztethetetlennek tartja:

■ az indokolás nélküli felmondást, mert az jogorvoslati lehe-

tőség nélkül szünteti meg a jogviszonyt, ezáltal sérti a jogbiztonság elvét

■ a 98%-os különadót, amely ráadásul nem éri el a kormány eredeti célját, ugyanakkor törvényes és erkölcsös munkavállalói jövedelmeket is sújt

■ az évekre visszamenőleges törvényhozást, mert ez a gyakorlat súlyosan veszélyezteti a jogállamiságot Magyarországon

■ a magán-nyugdíjpénztári tagdíjbefizetések államosítását

■ a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány államosítását, mert az legnagyobb részt a munkavállalók vagyona volt, amiből a szociális üdültetést lehetett mindenki számára biztosítani

■ az egykulcsos személyi jövedelemadót, mert az megszünteti a szolidaritás elvét az adórendszerben, ezzel együtt a havi bruttó 300.000 forint alatt keresőknek nettó elvonást jelent

■ a társadalmi párbeszéd intézményeinek leértékelését, figyelmen kívül hagyását, ellehetetlenítését, ➔

A Kormány első félévének értékelése

ezzel pedig a munka világa szereplőinek drasztikusan csökkenő befolyását a törvényalkotásra

- az alkotmány átmeneti, kapkodó, pártérdekeket szolgáló módosítását

- az Alkotmánybíróság jogkörének szűkítését, ezáltal a jogi szakmai kontroll gyengítését

- a közszolgálati dolgozók jogainak és juttatásainak folytatólagos csökkentését, a párbeszédrendszer megszüntetésére tett kísérletét, mert ezzel az új kormány folytatja az elmúlt kormányok gyakorlatát, csökkenti a fizetéseket és a létszámot, intézkedéseivel pedig nem a szakmai közszolgálati réteg kialakulását segíti, hanem épp ellene hat

- hogy előzetes megállapodás ellenére az OÉT nem tűzte napirendre a korengedményes nyugdíjról szóló kormányrendelet kérdését.

Ezért a LIGA Szakszervezetek ismételten felhívja a kormány figyelmét, hogy a működése óta hozott elhibázott törvényeket és a még meg nem szavazott,

de már beterjesztett javaslatokat gondolja át, ezekben a kérdésekben azonnal kezdjen érdemi tárgyalásokat. Amennyiben erre nem kerül sor, vagy a tárgyalások nem vezetnek eredményre, a kormány arra kényszeríti a LIGA Szakszervezeteket, hogy 2011 januárjától a rendelkezésére álló minden törvényes eszközt vesse latba céljai elérése – a munkavállalók gazdasági és szociális érdekeinek megvédelemére – érdekében.

LAPZÁRTA UTÁN ÉRKEZETT: Az Országgyűlés az év utolsó ülésnapján, egyéni képviselői indítványra, bármiféle egyeztetés nélkül, megváltoztatta a sztrájkokról szóló, 20 éve működő törvényt.

A LIGA Szakszervezetek XIII. rendkívüli kongresszusa

A LIGA SZAKSZERVEZETEK XIII. RENDKÍVÜLI KONGRESSZUSÁRA AZ ALAPSZABÁLY SZERINT KERÜLT SOR, MIUTÁN A KÖZSZOLGÁLATÉRT FELELŐS AELNÖKI POSZT MEGÜRESEDETT. A LIGA ELNÖKSÉG ELŐTERJESZTÉSE ALAPJÁN A LIGA TANÁCS AZT A JAVASLATOT TER-

JESZTETTE A KONGRESSZUS ELÉ, HOGY AZ EMLÍTETT AELNÖKI POSZT SZÚNJON MEG, VALAMINT KERÜLJÖN BE AZ ALAPSZABÁLYBA EGY ERŐSEBB MEGSZORÍTÁS A TAGSZERVEZETEK FELÉ, PÁRTSEMLEGESSÉGÜK MEGŐRZÉSE ÉS FENNTARTÁSA ÉRDEKÉBEN.

A kongresszuson napirend előtt kiosztották a LIGA Szakszervezetek képzéseit sikeresen elvégzők okleveleit, majd a LIGA Tanács határozata alapján kitüntetésben részesült öt tagunk, akiket a tagszervezetek jelöltek azért, mert különösen sokat tettek a LIGA Szakszervezetekért és a munkavállalókért.

LIGA kitüntetés vehetett át Hederics István, Péliné Gábor Zsuzsa, Putz Imre és Salagvárdi Gábor, míg aranygyűrűvel tüntette ki a LIGA Szakszervezetek Selmeczy Györgyöt.

Ezután a LIGA kongresszusa elnenszavazatot nélkül megválasztotta Mendrey Lászlót, a PDSZ elnökét a

(Folytatás a 4. oldalon)



➔ (Folytatás a 3. oldalról)

LIGA elnökségi tagjává úgy, hogy megbízatása a többi elnökségi tag mandátumával egy időben jár le.

Az Alapszabály annyiban változott, hogy szigorúbban és pontosabban határozza meg mostantól a munkáltatóktól, pártoktól és más konföderációktól való függetlenség követelményét, hiszen egyértelművé teszi, hogy a LIGA tagszervezeteinek esetleges tagszervezetei sem kötődhetnek ilyen szervezetekhez.



A LIGA Szakszervezetek XIII. rendkívüli kongresszusa



Tájékoztató
a különadóról

Ki köteles különadó fizetésére?

A KÖLTSÉGVETÉSI SZERVNÉL, ÁLLAMI, ÖNKORMÁNYZATI, KÖZALAPÍTVÁNYI FORRÁS-BÓL ALAPÍTOTT, FENNTARTOTT VAGY MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSBAN RÉSZESÍTETT MÁS SZERVEZETNÉL FOGLALKOZTATOTT MAGÁN-SZEMÉLY. EZEK A KÖVETKEZŐK:

A közzféra valamennyi munkavállalója, közalkalmazottak (pedagógusok, egészségügyi dolgozók, szociális munkások, színházi dolgozók (stb.), szolgálati jogviszonyban állók, köztisztviselők, kormánytisztviselők.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti gazdasági



társaságok dolgozói. Ilyenek azok a gazdasági társaságok, amelyekben a Magyar Állam, helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása, többcélú kistérségi társulás, fejlesztési tanács, kisebbségi önkormányzat, kisebbségi önkormányzat jogi személyiségű társulása, költségvetési szerv vagy közalapítvány külön-külön vagy együttesen számítva többségi befolyással, azaz a szavazatok ötven százalékával közvetlenül vagy közvetve rendelkezik. Így különösen a MÁV, BKV, Volán társaságok, ezek kft-i, MVM, Paks Atomerőmű Zrt., Magyar Posta Zrt. stb.

Összeegyeztethetetlen, és rossz is...

A jogállamisággal összeegyeztethetetlen és rossz is **a különadó**

Az Országgyűlés 2010. november 16-i ülésén ismét elfogadta az Alkotmánybíróság által több pontban is kritizált, majd többek között a LIGA Szakszervezetek beadványa kapcsán megsemmisített törvényt a 98%-os különadóról. A LIGA Szakszervezetek többször is tiltakozott a törvény életbe lép-

tetése ellen, és bár végül volt pár kísérlet a kormány részéről arra, hogy egyeztessenek a szakszervezetekkel, sajnos az érvelés, miszerint a koncepció maga alkotmányellenes, nem volt elegendő arra, hogy más, a jogállamiság alapvető követelményeit megtartó intézkedéssel akadályozza meg a

kormány a sokszor tízmilliók menedzseri lelépési pénzek kifizetését.

A most ismét elfogadott törvény a LIGA Szakszervezetek szerint továbbra is hátrányos megkülönböztetést eredményez az egyes foglalkoztatotti csoportokba tartozók közt, aszerint, hogy az adóalany a versenyszféra

vagy a közszféra foglalkoztatottja. (Igaz ugyan, hogy az intézkedés egyébként a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozókat is érinteni fog.) A LIGA Szakszervezetek szerint az intézkedés egyrészt a jogegyenlőséget, másrészt az arányos köteleviselésre vonatkozó rendelkezéseket is sérti.

Indokolatlan különbségeket tesz a javaslat a dolgozók közt jogviszonyuk hossza alapján is, illetve a szerzett jogokat is sérti. A közszférában nyolchavi illetménynek megfelelő összeg a végkielégítés maximuma, amely húsz év jogviszony után jár. A nyugdíjkorhatár betöltését megelőző

Ki nem köteles különadó fizetésére?

Akinek jogviszonya 2005. január 1-jét megelőzően szűnt meg.

Nem köteles az sem, akinek a jogviszonya megszűnését követő naptári naptól a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényben meghatározott saját jogú nyugellátás kerül megállapításra.

Milyen jövedelmek után kell adót fizetni?

A munkaviszony megszűnésével összefüggésben pénzben kifizetett vagy bármely más formában juttatott összegek, így különösen

- a végkielégítés,
- a felmentési/felmondási időnek a munkavégzési kötelezettséggel nem járó időszakára kifizetett illetmény, munkabér,
- versenytildalmi megállapodás alapján (ld. Mt. 3. § (6) bek.) kifizetett bevétel után.

A vezetői körbe (ld. lentebb) nem tartozó foglalkoztatott esetében nem kell különadót fizetni a jubileumi jutalom, illetve a jogviszony megszűnésének évében esedékes szabadság pénzbeni megváltása után.

Ugyanakkor meg kell fizetni a különadót a korábbi év(ek)ben ki nem adott szabadság megváltása után.

Ha a jogviszony 2005. január 1-je előtt szűnt meg, és a megszűnés jogellenességét később bírósági határozat kimondta, nem kell adót fizetni a bíróság által megítélt összegek után. Ha a jogviszony 2005. január 1-je után szűnt meg, a bírósági ítéletben megállapított összegek után adózni kell.

Milyen összeghatártól kell az adót megfizetni?

Vezetők (állami vezetők, polgármesterek, jegyzők, köztulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, felü-

gyelőbizottságának tagjai) esetében: a kapott összeg 2.000.000 Ft feletti része után. Vezetők esetében a jubileumi jutalmat és a szabadságmegváltást is be kell számítani.

Más foglalkoztatottak esetében: a kapott összeg 3.500.000 Ft fölötti része után.

Mennyi az adó mértéke?

Az adó mértéke 98%.

Kell-e az adó mellett járulékot is fizetni?

A kifizető 27% mértékű társadalombiztosítási járulékot fizet a különadó-alapnak minősülő jövedelem után, a foglalkoztatott viszont járulékfizetési kötelezettségét az adó megfizetésével teljesíti, azon felül fizetnie nem kell.

Mikortól lép hatályba a törvény?

A törvény 2010. december 30-án lép hatályba, rendelkezéseit azonban a 2005. január 1. napját követően megszerzett jövedelmekre kell alkalmazni.

A törvény 2010. december 30-án lépett hatályba

Tájékoztató a különadóról

A közszféra valamennyi munkavállalója, közalkalmazottak (pedagógusok, egészségügyi dolgozók, szociális munkások, színházi dolgozók (stb.), szolgálati jogviszonyban állók, köztisztviselők, kormánytisztviselők.

(Folytatás az 5. oldalról)

Összeegyeztethetetlen, ÉS ROSSZ IS...

öt évben történő elbocsátás esetén a végkielégítés összege emelkedik. A köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál jellemzően a kollektív szerződés határoz meg az Mt.-nél jóval kedvezőbb mértékű végkielégítést. Az intézkedés egyértelműen diszkriminálja azokat, akik hosszabb jogviszonnyal, illetve a bértábla vagy bérmegállapodás alap-

ján magasabb fizetéssel rendelkeznek.

A LIGA Szakszervezetek szerint aggályos a különadó mértéke is, hiszen az alkotmánybírói gyakorlat szerint a konfiskatórius adó, azaz a túlzott mértékű adó, amely nem az adózási célt valósítja meg, hanem az adóalany ellehetlenítését idézi elő, alkotmányossági kérdéseket vet fel. Illetve vetett fel, az Alkotmánybíróság hatáskörének és az Alkotmány átirása előtti.

Az intézkedés – ahogyan azt nem csak a LIGA Szakszervezetek, de több alkotmánybíró is kifejtette – a visszaható hatály tilalmába ütközik, mivel valamennyi, 2005. január 1-je után kifizetett

juttatásra vonatkozna, azaz a kihirdetést megelőző időre állapít meg adófizetési kötelezettséget. A kormány ezt a problémát ugyan alkotmánymódosítással „orvosolta”, de az Alkotmány ilyen tartalmú, ad hoc módosítása nyilvánvalóan nem segíti elő a jogállamiság és a jogbiztonság érvényesülését.

Végezetül a LIGA Szakszervezetek felhívja a figyelmet arra, hogy a törvény nem tudja elérni a jogalkotó eredeti célját sem maradéktalanul, amely a közpénzből történő túlzó mértékű személyi kifizetések megakadályozására irányul, hiszen annak nincs akadálya, hogy a kedvezményezettek más

jogcímen hozzájussanak a társadalom igazságérzetét valóban sértő jövedelmekhez.

A LIGA Szakszervezetek ezért továbbra is teljes mértékben elutasítja mind a törvényt, mind a módszert, amellyel az megszületett, és felszólítja a Nemzeti Együttműködés Kormányát, hogy tartsa magát választási programjához, amelyben azt írta, hogy „a jogállami keretek között elfogadhatatlan, hogy parlamenti többsége birtokában a kormány alkotmányos törvények sorával bizonytalanítsa el állampolgárait, sodorja veszélybe a jogbiztonság alapelvét.”

Az 5. oldal folytatása

Ebben a formában nem támogatható a magán-nyugdíjpénztárak felszámolása



ALIGA SZAKSZERVEZETEK BÁR PROGRAMJA SZERINT 1998 ÓTA KÖVETKEZETESEN NEM TÁMOGATTA A MAGÁN-NYUGDÍJPÉNZTÁRI RENDSZER BEVEZETÉSÉT, ÉS AZÓTA IS FOLYAMATOSAN SZORGALMAZTA AZ ÖNKÉNTES VISSZALÉPÉS LEHETŐSÉGÉNEK MEGTEREMTÉSÉT, A NOVEMBER VÉGÉN MATOLCSY GYÖRGY MINISZTER ÁLTAL BEJELENTETT, MAJD VIHAROS GYORSASÁGGAL A TÖRVÉNYHOZÁSON ÁTVERT NYUGDÍJMENTŐ CSOMAGOT ELUTASÍJTJA.



A bejelentés kapcsán elsősorban azt sikerült elérni, hogy az eddig is erősen foltzott nyugdírendszerben tovább csökkent a biztossítottak bizalma. Az egyeztetéseket megint elkerülő, sok millió munkavállalót érintő törvényalkotás következtében olyan javaslatokkal állt elő a

kormány, amelyek megszüntetik a társadalombiztosítás társadalmi kockázatközösségét, önkéntes döntés helyett zsarolással bírják rá az embereket a választásra, ráadásul nem a visszalépésről nyilatkoznak, hanem a „közösségből való kilépésről”.

A LIGA Szakszervezetek többször szorgalmazta már a nyugdírendszer átfogó, szakmai és társadalmi konszenzuson alapuló reformját, melyre kezdetben esélyt látott a Nemzeti Együttműködés Rendszerében, de mára világossá vált, hogy a kormány rendre egyéni

képviselői indítványokkal kerül el az egyeztetést, leépíti a társadalmi és szociális párbeszéd húsz éve működő szereit, csavarkulcsokkal elbonítja a jogállamiság kordonait és mindezek következtében szakmailag megalapozatlan döntéseket hoz.

A

LIGA

a cseléd-törvény ellen

A LIGA SZAKSZERVEZETEK KIFEJEZETLEN ROSSZ ÖTLETNEK TARTJA A CSELÉD-TÖRVÉNYNEK IS NEVEZETT, „AZ ADÓRENDSZEREN KÍVÜLI KERESETTEL JÁRÓ FOGLALKOZTATÁS FELTÉTELEINEK MEGTEREMTÉSÉRŐL” SZÓLÓ TÖRVÉNYT, AMELY LEHETŐVÉ TESZI, HOGY **MINDENFÉLE ADÓ- ÉS JÁRULÉK BEFIZETÉSE NÉLKÜL VÁLLALHASSANAK EGYESEK MUNKÁT A HÁZ KÖRÜL.**



A törvény jelen formájában különösen alkalmas arra, hogy övön aluli ütést vigyen be a gazdasági válságból épp hajszálnyira kifelé evickéló építőiparnak, ráadásul ezzel drasztikusan növelve az otthon bekövetkező munkabalesetek számát. A törvény ugyanis arra bátorít, hogy ne szakemberrel végeztessük például a vízcsap cseréjét, vagy a gázkészülékek javítását, hanem a házhoz fogadott gondnokkal.

Amíg a világ fejlettebb része kiemelten küzd a háztartási alkalmazottak efféle rendszere ellen, addig Magyarország éppen arra készül, hogy munkavállalók jelentős tömegeit hajtsa egy olyan foglalkoztatási forma felé, ahol se egészségbiztosítás, se nyugdíjjárulék, se munkavédelmi ellenőrzés, se szabadnap, se garantált minimálbér nincs.

A LIGA Szakszervezetek úgy véli, a háztartási foglalkoztatás ilyen módon történő bevezetése nem fehériti a gazdaságot, árt a kis- és középvállalkozásoknak, nem hoz létre új munkahelyeket a szó klasszikus értelmében, nem növeli a költségvetés bevételeit, több alapvető jogtól és lehetőségtől fosztja meg a munkavállalót és maximum a statisztikák szépítésére alkalmas.

Különösen az olyan nagy rendszerek átalakítása előtt, mint a nyugdíj, a LIGA Szakszervezetek szerint elkerülhetetlen a lehetőségek és szabályok tisztázása, a széles tömegek tájékoztatása és a konkrét és egyértelmű – valamint önkéntességen múló – nyilatkoztatása az érintetteknek. Ebben az esetben minden fordítva

tént, így nőtt a bizonytalanság, teljes a tájékozatlanság és lehetetlen az a határidő, amikor korrekciós információk nélkül kell hárommillió munkavállalónak meghoznia egy stratégiai döntést.

A LIGA Szakszervezetek a kérdés alapos átgondolására szakmai konferenciát is rendezett december közepén, amelyen kiderült, a legóvato-

sabb vélemény is az, hogy a rendszer bevezetése óta eltelt mintegy 13 év nem elég hosszú ahhoz, hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogyan is állnak a befektetések. Az viszont biztos pontnak látszott minden előadásban, hogy a pénztártagok vagyona – ha nem is az elmúlt 13 évben, de az utóbbi 3-5 évben – egyre szí-

gorúbb törvényi előírások szerint kezelték és használták a pénztárak, és hogy a 2008-as gazdasági válság súlyos veszteségeit alig egy év alatt visszahozták.

A konferencia előadásai letölthetőek honlapunkról.

Alkotmányt és nemzetközi jogot sért

az indoklás
nélküli elbocsátás

ALIGA SZAKSZERVEZETEK SZERINT ALKOTMÁNYELLENES, NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEKBE ÜTKÖZIK, ÉS MORÁLISAN IS ELFOGADHATATLAN A KÖZTISZTVISELŐK JOGÁLLÁSÁRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA, AMELY LEHETŐVÉ TESZI AZ INDOKOLÁS NÉLKÜLI FELMENTÉST. EMLÉKEZTETŐÜL: A KORMÁNYTISZTVI-

SELŐK JOGÁLLÁSÁRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY HATÁLYBA LÉPÉSÉTŐL A KTV. HATÁLYA A HELYI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK HIVATALA ÉS HATÓSÁGI IGAZGATÁSI TÁRSULÁSA, KÖZTERÜLET-FELÜGYELETE, A KÖRJEGYZŐSÉG KÖZTISZTVISELŐINEK ÉS ÜGYKEZELŐINEK KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYÁRA TERJED KI.

A jogalkotó indokolása szerint:

„A közszolgálat valós szolgálattá tételének igényéből indult ki az a folyamat, melynek eredménye az államigazgatásban már megjelent. A jogviszony munkáltató általi megszüntetésének egyszerűsítése lehetőséget nyújt a minőségi szakembergárda kialakítására és a közszolgálatában végzett munka színvonalának emelésére. Ennek a célnak nem csak az államigazgatásban, hanem a közigazgatásban is meg kell valósulnia. Szükséges az önkormányzati képviselő-testületek hivatalában is megteremteni a munkáltató általi, indokolás nélküli, rövid felmentési idővel történő felmentés lehetőségét.”

A LIGA Szakszervezetek álláspontja továbbra is az, hogy a szabályozás ellentétben áll a nemzetközi jog szabályaival, melyek tiltják a valós indok nélküli elbocsátásokat. A 2007. évi CLXVIII. törvénnyel kihirdetett lisszaboni szerződésben foglalt, az Európai Unió Alapjogi Chartája 30. cikke szerint *„az uniós joggal, valamint a nemzeti jogszabályokkal és gyakorlattal összhangban minden munkavállalónak joga van az indokolatlan elbocsátással szembeni védelemhez”*. Ez a cikk a felülvizsgált Szociális Karta 24. cikkéből merít, amelynek értelmezését irányadóknak kell tekinteni, azaz el kell ismerni a dolgozók jogát ahhoz, hogy munkaviszonyukat ne lehessen megszüntetni tényleges ok nélkül,

amely összefügg képességükkel, magatartásukkal, vagy a vállalkozás, létesítmény vagy szolgálat működési szükségleteivel.

A szabályozással sérül az Alkotmány 70/B. § (1) bekezdésében biztosított munkához való jog is, amely a munka és foglalkozás szabad megválasztásán túl magában foglalja a munkához való jogot mint szociális jogot és az állam intézményvédelmi kötelezettségét, amely kiterjed a megszerzett állás biztonságának védelmére, így az államnak kötelessége biztosítani, hogy megszerzett állásától indokolatlanul senkit ne lehessen megfosztani.

A munkáltató indokolási kötelezettségének hiányában a jogorvoslati jog formálissá válik, a munkaügyi bíróság az intézkedés jogellenességét vélhetően csak akkor állapítja majd meg, ha az intézkedés rendeltetésellenes joggyakorlást, hátrányos megkülönböztetést valósít meg, vagy felmentési védelembe ütközik. A jogellenesség megállapítását ráadásul a bizonyítási teher is nagyban nehezíti.



Ez a szabályozás előrevetíti a versenyszférára vonatkozó munkajogi szabályok lazítását is...

Mint ismeretes, a kormánytisztviselői törvény kapcsán Sólyom László köztársasági elnök is kifejtette, hogy az indoklás nélküli elbocsátás lehetősége ellentétes az Európai Unió jogával, mivel az EU Alapjogi Chartája kifejezetten biztosítja minden munkavállaló jogát az indokolatlan elbocsátással szembeni védelemre. Ezzel a Magyarországot is kötelező európai jogi tilalommal ellentétes egy olyan szabályozás, amely indoklás nélkül teszi lehetővé az elbocsátást. Hangsúlyozta továbbá, hogy a törvény az indoklás nélküli elbocsátás lehetőségével veszélyezteti a közigazgatás semleges és szakmai szempontokat szem előtt tartó működését, hiszen akár a felettese utasítását szakmai megfontolások alapján vitató kormánytisztviselő is bármikor tarthat jogviszonyának megszüntetésétől.

Kiemelte azt is, hogy az indokolási kötelezettség az emberi méltóság jogához kapcsolódva önmagában is fontos alapjogi értékkel bír, kifejezi azt az alapelvet is, miszerint az ember munkaejeje nem pusztán árú. A köztársasági elnök kifogásai jelen törvénymódosítás kapcsán is helytállóak.

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény kapcsán a LIGA Elnöksége már akkor abbéli aggodalmának adott hangot, miszerint ez a szabályozás előrevetíti a versenyszférára vonatkozó munkajogi szabályok lazítását is. A Ktv. módosítása sajnálatos módon csak igazolni látszik félelmeinket.

Kormányváltás



után

Az

ÚJ ÉV BEKÖSZÖNTÉVEL ELKERÜLHETETLEN, HOGY SORRA VEGYÜK A MÖGÖTTÜNK ÁLLÓ ESZTENDŐ LEGFONTOSABB TÖRTÉNÉSEIT, ILLETVE EZEKNEK A SZAKSZERVEZETI TEVÉKENYSÉGRE GYAKOROLT HATÁSÁT.

Kétségtelen, hogy 2010 nem egy átlagos évként fog a történelemlétkönyvekbe bekerülni. A globális válság hatásai alatt, kétszer négy év „liberális-baloldali” kormányzás után földcsuszamlásszerű választási győzelmet aratott a FIDESZ vezette pártszövetség. Magyarországon – állítólag – forradalom zajlott le, amivel összefüggésben egy soha nem látott támogatottság és felhatalmazottság biztosítja az ország bajainak orvoslását. Ez a felhatalmazott-

ság (mely az őszi önkormányzati választásokon megerősített), úgy tűnik gyakorlatilag az új kormány valamennyi intézkedését legitimálja, mi több, bizonyos esetekben magyarázza (lásd igazságság). Mielőtt azonban rátérnénk a lényegre, egy kis

kitérőt szánunk a mögöttünk álló évek áttekintésére is, hiszen napjaink problémái valószínűleg innen eredeztethetők.

Magyarország a rendszerváltást követően – miközben viharos gyorsasággal és a kellő felkészülés nélkül egy új gazdasági pályára állt – sok tekintetben megmaradt a „késő kádári” kor tudati állapotában. A békés átmenettel a magyar társadalom számos területen a folyamatosság, a változatlanság mellett is voksolt. A központi

újraelosztás mértéke, a gondoskodó állam szerepe szinte alig változott, a régi struktúrák ezért is me-revedhettek meg, miközben a helyi és a civil társadalom továbbra is erőtlen maradt. Mindez ugyanakkor paradox módon kedvezett a politikának, és egy olyan elit (?) alakult ki, amely a változásokkal, a kihívásokkal szemben keveset, vagy egyáltalán nem tett semmit, és ezáltal sodródott a napi kényszerek és az ígérek mentén. Voltak persze eseti kivételek, ezek viszont a mai na-

(Folytatás a 10. oldalon) →



Bérmegállapodás az OÉT-en

A MINIMÁLBÉR 2011-BEN 78.000 FORINTRA EMELKEDIK, A GARANTÁLT BÉRMINIMUM 94.000 FORINTRA, MÍG A BÉRAJÁNLÁS 4-6% KÖZÖTTI. MÍG AZ ELSŐ KETTŐ KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ, ADDIG A BÉRAJÁNLÁSNÁL HOSSZAS KÜZDELEM UTÁN SIKERÜLT ELÉRNI, HOGY A VÉGLEGES SZÖVEG SZERINT AZ NE CSAK A VERSENYSZFÉRÁRA, HANEM MINDEN MUNKAVÁLLALÓRA VONATKOZZÉK. A MEGÁLLAPODÁS TELJES SZÖVEGE MEGTEKINTHETŐ HONLAPUNKON!

WWW.LIGANET.HU



Kormányváltás után

➔ (Folytatás a 9. oldalról)

pig – legalább is eredményüket illetően – vitattak, megosztják a társadalmat.

A magyar munkavállalók mindeközben a nagy átalakulás vesztesei lettek. Eltűnt – és azóta sem lett meg – legalább egymillió munkahely, ennek minden következményével. A krónikus alulfoglalkoztatottság mára szinte elviselhetetlen lett (az Unión belül tartósan sereghajtók vagyunk, a hazánkkal azonos méretű Csehországban egymillióval többen dolgoznak), az egymást követő kormányok impotenciája e tekintetben fájó és kiáltó.

A magyar gazdaság struktúrája ugyanakkor ez idő alatt jelentősen átalakult, a gyors privatizáció, a külföldi tőke szerepének jelentős térnyerése, együtt jelentősen fokozta hazánk függőségét és kitettséget a globális folyamatoknak (részben ezért is okozott akkora sokkot a válság hazánknak). Létrejött tehát ezzel összefüggésben egy olyan kedvezőtlen duális szerkezet, ami számos – itt most helyhiány miatt nem részletezendő – problémát jelent. A mindenkori kormányok emiatt is rendelkeznek szűk mozgástérrel gazdaságpolitikájukat illetően.

Ezzel együtt a társadalmat is ugyanilyen osztott szerkezet jellemzi. Miközben kevesek egyre jelentősebb vagyonra tesznek szert, tömegek kerültek a perifériára. Az sem hagyható figyelmen kívül, hogy egyre aggasztóbb és visszafordíthatatlannak látszó demográfiai folyamatok tanúi és lassan elszenvedői is vagyunk.

A lakosság életkörülményeinek javítását szolgáló saját források az elmúlt két évtizedben jelentősen nem bővültek a gazdasági növekedés viszonylag szerény mértéke és ellentmondásossága miatt, ezért mind a központi költségvetés, mind az egyének a fogyasztás bővítésére külső (ráadásul devizában denominált) forrásokat vettek igénybe, aminek következtében az ország adósságcsapdába került (ehhez részben a monetáris politika is hozzájárult a hazai fizetőeszköz túlértékelésével, ezzel összefüggésben a magas forinthatamokkal).

Ez a folyamat a legutóbbi kormányzati ciklus alatt már-már fenntarthatatlanná vált, ezért a második Gyurcsány-kormány számára nem maradt más választás, mint a konszolidáció, a kényszerű megszorítás. Az időközben kirobbant globális válság ezt a terhet tovább fokozta, amire a lakosság – a politikai ellenzék jelentős támogatása mellett – egyre növekvő ellenérzéssel reagált. A válságkezelés, tetézve ezt a korrupciós botrányokkal, végül a leköszönő

A magyar munkavállalók a nagy átalakulás vesztesei lettek



Miközben kevesek egyre jelentősebb vagyonra tesznek szert, tömegek kerültek a perifériára.



kormányzat valamennyi bizalmi és politikai tőkét felemészttette.

Ebben a helyzetben a hatalom a korábbi ellenzék „ölebe hullott”. Ezzel összefüggésben a programalkotás kényszere sem terhelte, elég volt a korábbi időszak nem kevés hibáját propagandája célkeresztjébe állítani. Magabiztosan láttak ennek köszönhetően a kormányzáshoz, ugyanakkor várakozásaikat a nemzetközi helyzet kedvezőtlen változása (görög válság hatása) szinte azonnal és jelentősen átírta. Bár a korábbi külső intézményi finanszírozás (IMF) kényszereit könnyedén – és jelentős társadalmi támogatottság mellett – lerázta, az Európai Unió és a tőkepiacok ellenállása ambíciózus terveik korrekciójára kényszerítette őket. Nem kevés bizonytalanság után azonban hamar megtalálták azokat a forrásokat, amik korábbi ígéreteik teljesítését és a külső megfelelést is egyszerre biztosíthatják.

A „forradalmi kormányzásban” azonban akadtak bukhatók. Egyes kormányzati intézkedések a jogállamiság és az alkotmányosság határait feszegetik. Az Alkotmánybíróság gyorsan és meglepő egyértel-

Eltűnt – és azóta sem lett meg – legalább egymillió munkahely



után

műséggel megálljt parancsolt egy viszonylag – a költségvetés bevételeit illetően legalábbis – jelentéktelen ügyben, kijelölve ezzel a kormányzati mozgástér határait is, egyúttal veszélyeztetve más és jelentősebb kormányzati lépéseket (vállalkozásokat terhelő különadók, magánnyugdíjrendszer államosítása).

A kormányzat reakciója szokatlan és váratlan volt, elindítva ezzel – sokak szerint – az országot a jogállamiságból kivezető lejtőn (egyúttal élesen szembehelyezkedve az alkotmánybíráskodásról vallott korábbi állásfoglalásaikkal is). A hatalom szerint „a régi szabályok nehezítik az előrejutást” (Schmitt Pál), ezért felgyorsították az alkotmányozási folyamatot is. Egyre intenzívebb lett – ezzel együtt nem kevés elmentmondást és csúsztatást is felmutatva – az intézkedéseket utólag igazoló kommunikáció (lásd „nyugdíjvédelem”).

Kétségtelen, hogy a jelenlegi hatalom számára nagy a tét, ha nem sikerül ígéreteiket teljesíteni, egy illúzió lehet, hogy örökre elszáll (ez a „jó kormányzásba” vetett hit, a könnyebb út illúziója). Ezért a kormányzat egy nagyon kockázatos gazdaságpolitikát választott. A gazdaság növekedési pályára állítása érdekében olyan forrás- és jövedelemát-csoportosítást hajt végre, ami egyes jövedelemtulajdonosokat előnyösen, másokat hátrányosan érint, miközben a jövőt szolgáló megtakarításokat rövidtávon felhasználja. (Biztosítva ezzel együtt persze azt is, hogy a konvergenciapályán tartja az országot, és megállítja a további eladósodást).

Tekintettel arra, hogy intézkedéseinek nagy része amúgy is vitatott kérdéseket érint, illet-

ve valóságos problémákat kíván orvosolni (magánnyugdíjrendszer, közteljesítés, közszféra), a kormányzat a közvélemény támogatását változatlanul bírja.

Kevésbé mondható el ugyanez a tőkepiacokról, ahol már fél éven belül jelentős hozamemelkedés következett be, beárazva mintegy ezzel a jövőbeni kockázatokat (a folyamat betetőzése egy nem várt és drasztikus leminősítés volt). Ennek és más egyéb intézkedések (többek között a banki különadó) következtében továbbra is nehezen és csak jelentős felárral juthat a hazai vállalkozási kör és a lakosság a szükséges hitelekhez, szűkítve ezzel az amúgy is gyenge belső keresletet, nehezítve ezáltal magát a fő cél elérését, a munkahelyteremtést is (mindközben „adóágon” igazságtalanul és eredményességét tekintve is vitathatóan teremt jelentős többletforrást a magas jövedelműek részére).

A kormányprogram lényege legmarkánsabban a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban ragadható meg. Bár a kormányzati pozícióra készülő politika azt ígerte, hogy ez a költségvetés a fordulat jegyében készül, leginkább mégis a folyamatosság jellemzi. Vonatkozik ez elsősorban a hiánycél betartására, illetve a források elosztására.

– Az egykulcsos adó (megtartva a szuperbruttósítás intézményét, ezzel a regionális adóversenyben az alacsony adók látszatát keltve, továbbá beemelve egy „perverz újraelosztási szisztémát”),

– a vállalkozásoknak nyújtott adócsökkentés, ezáltal a tőkének a munkával szembeni jóval kedvezőbb adóztatásának biztosítása,

– a közsféra létszámának jelentős csökkentése, béreinek befagyasztása,

– illetve a humánterületek (oktatás, egészségügy) továbbra is maradványelven történő finanszírozása,

mind-mind része annak a – vélt, vagy valós – paktumnak, amit a kormányzat a munkaadói-vállalkozói érdekképviseletekkel kötött („Reformszövetség 2.0”).

Kétségtelen ezzel együtt, hogy a lakosságot viszont sikerült a közvetlen megszorításoktól megóvni, továbbá a nemzetközi tulajdonban lévő vállalkozásokat – a korábbiakhoz képest – jelentősebb mértékben bevonni a közteherviselésbe.

Miközben egyes érdekcsoportokkal a hatalom szövetséget kötött, addig a szakszervezetek differenciálatlanul, azaz függetlenül korábbi tevékenységüktől, az árnyékos oldalra kerültek. A szociális párbeszéd akadozik, a kormányzati intézkedések sajátos technológiával (egyéni képviselői indítványok benyújtásával) futószalagon kerülnek a „törvénygyárba”, a teljes érdekegyeztetési mechanizmus megkerülésével, mi több negligálásával. Visszaélve részben az érdekképviseletek megosztottságával, a szakszervezetek egyre gyengülő befolyásával, de nem utolsósorban azzal a körülménnyel, hogy a munkavállalók jelentős része is korábban voksát adta a változásokra, a kormányzati intézkedések akadály és különösebb ellenállás nélkül szülehetnek. Egyelőre ugyan a legtöbb vitatott intézkedés leginkább a közszférát érinti (indoklás nélküli és „olcsó” felmentés, a végkielégítések konfiguráció és visszamenőleges hatályú adóztatása), időzített bombaként ketyeg ugyanakkor ezek kiterjesztése a teljes munkavállalói körre („igény lenne rá”).

Egyre erősebb félelmeink vannak a Sztrájtörvényt és a Munka Törvénykönyvét (szakszervezeti vívmányok korlátozása, további

A kormányzat a közvélemény támogatását változatlanul bírja...

A kormányprogram lényege a legmarkánsabban a jövő évi költségvetéssel kapcsolatos

(Folytatás a 12. oldalon)

Kormány- váltás után



(Folytatás a 11. oldalról)

„rugalmasítás”) illetően, annál is inkább, hiszen az üzleti és munkaadói körök korábban sem rejtették véka alá ez irányú törekvéseiket.

A LIGA Szakszervezetek nem titkoltan azok közé tartozik, akik a változás pártján álltak. Az elmúlt kormányzati kurzusban nem keveset tett azért, hogy a gazdaságpolitika megújuljon. A kormányváltást ezért némileg vegyes várakozásokkal (az 1998-2002-es időszakból a rossz emlékeink teljesen nem ivódtak fel), de alapvetően bizakodással vártuk. Biztatónak tűntek – többek között – azok az ígéretek is, amik a munkahelyteremtésre vonatkoztak, ezért abban a reményben kezdtük meg a felkészülést, hogy bizonyos területeken (elsősorban a foglalkoztatáspolitikát illetően) megindulhat az érdemi párbeszéd. Egyes kérdésekben konföderációnk ezért saját koncepcióval is felkészült (lásd szolgálati csekk), bízva abban, hogy kellő szándék és érdekelttség lesz a kormányzatban a szakpolitikai vitákra. Sajnos ezek a várakozásaink nem teljesültek, az Országos Érdekegyeztető Tanács nehezen – jelentős kihagyással – kezd-

te meg működését, és ezidáig a szociális párbeszéd az úgymond kötelező elemekben is akadozott (MAT, OÉT szakértői bizottságok, NSZFT), a szabadon választott gyakorlatokról itt nem is beszélve.

A kormány nem titkoltan ezeket a fórumokat – részben saját koncepciótlanságának, részben humán erőforrás korlátainak köszönhetően – kerüli, miközben szándékai szerint valami másban gondolkodik (erről csak homályos ismereteink, illetve vélelmeink vannak, illetve az álmoskönyv szerint erre utal az, hogy az OÉT forrásait drasztikusan lecsökkentették).

Ezzel együtt, a 2011. évi kérés-tajánlásról a versenyszférában a szociális partnerek megegyeztek (sajnos a közszférában ennek lehetőségei jelentősen beszűkültek), aminek következtében mindhárom bérelem tekintetében elfogadható megállapodás született.

Ami a jövőt illeti, valószínű, hogy sem a makroszintű, sem a helyi érdekvédelem feltételei nem lesznek könnyebbek. Kívánunk tehát minden tisztségviselőnknek, illetve tagunknak kellő hitet és erőt e nem könnyű munkához!

Dr. Szabó Imre



Nemzetközi összefoglaló

A LIGA Szakszervezetek három nemzetközi szervezetnek a tagja, melyek az ETUC (European Trade Union Confederation – Európai Szakszervezeti Szövetség), az ITUC (International Trade Union Confederation – Nemzetközi Szakszervezeti Szövetség) és TUAC (Trade Union Advisory Committee – Szakszervezeti Szakértői Bizottság). A nemzet-

közi szervezetekkel állandó kapcsolatban álló LIGA Szakszervezetek fontosnak tartja bilaterális nemzetközi kapcsolatai ápolását is. 2010-ben számos nemzetközi társkonföderáció kongresszusára és konferenciájára kaptunk meghívást, hozzánk is érkeztek külföldi előadók, továbbá tagjaink részt vettek nemzetközi szakszervezeti képzéseken és a sikeres kooperációt fémjelzi több nemzetközi szakmai projektünk is.

A LIGA Szakszervezetek rendszeresen részt vesz az ETUC és az ITUC-PERC nemzetközi Végrehajtó, Női és Ifjúsági Bizottsági ülésein. A LIGA Szakszervezetek delegációja minden évben, így 2010-ben is részt vett a Genfben megrendezésre kerülő ILO (Nemzetközi Munkaügyi Szervezet) Világkonferencián, ahol a munka világát érintő legfontosabb kérdésekről tárgyalnak. Az ILO az ENSZ szakosított szervezete, mely komoly presztízzsel bír a nemzetközi munka világában. A konferenciákon hozott ILO Egyezményeket világszerte ratifikálják a kormányok.

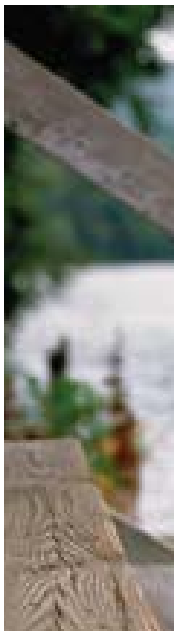
A LIGA Szakszervezetek csatlakozott az ITUC által kezdeményezett két nagy szakszervezeti világnap eseményeihez is. Április 28-án a munkavégzés közben megsebesült és elhalálozott munkavállalók nemzetközi emléknapján munkavédelmi konferencia és flashmob keretein belül hívtuk fel a figyelmet a munkavédelem és munkaegészségügy fontosságára. Október 7-én a Tisztes Munka Világnapja alkalmából pedig a Moszkva téren és az ország több pontján a fiatalok LIGÁja és tagjaink együtt tiltakoztak a feketemunka ellen.



HANGSÜLYT KELL FEKTETNI AZ OKTATÁSRA, AMELY ELŐMOZDÍTTJA A FEJLŐDÉST...

2010-ben a szakszervezetek világszerte nagy elégedetlenséggel fogadták, hogy a gazdasági világválság számláját a munkavállalókkal fizettetik meg, miközben a pénzügyi piacot és a bankokat sorra kimentették a kormányok. 2008 óta a válság hatására 34 millió ember veszítette el az állását világszerte. A szakszervezetek nemzetközi összefogására nagy szükség van, hiszen komoly kihívásoknak néznek elébe a tagállamok és a szociális partnerek az elkövetkező évtizedben a termelékeny, teljes és egyben tisztességes foglalkoztatás méltányos globalizációhoz vezető útján. A világgazdasági válságban elszenvedett negatív munkaerőpiaci változások a foglalkoztatás szintjében jelentős visszaesést eredményeztek. Sok országban már észlelhetők a növekedés és a fejlődés jelei a fiskális és monetáris intézkedések hatására, azonban a foglalkoztatás bővülését jelző mutatók jóval elmaradnak az esetleges gazdasági mutatók javulásától.

Az ILO által elvégzett felmérések szerint a népesség előregedése, az idősek korai kilépése a munkaerőpiacról, a nők foglalkoztatásának felzárkóztatása, a fiatalok munkaerőpiaci integrációja, a termelékenységtől elmaradó bérnövekedés és a környezetvédelem kérdése a fenntartható fejlődésért jelentik a legnagyobb kihívásokat globális szinten. További kérdéseket vetnek fel a felerősödő migrációs folyamatok. Kifejezett hangsúlyt kell fektetni az oktatásra is, amely előmozdítja a fenntartható fejlődést, ösztönző hatással van a gazdasági versenyképességre és elősegíti a szegénység csökkentését. A készségfejlesztés a hátrányos helyzetű csoportok: szakképzetlen munkaerő, elmaradott területen élők, nők és fiatalok tekintetében a legkritikusabb kihívás. Az ILO kiemeli, hogy a kereskedelmi és munkaerő-piaci reformok egymásra gyakorolt pozitív hatása érdekében a szociális párbeszédnek fontos szerepet kell játszania! Az ITUC a G20-as találkozókra is részt vesz, hogy nyomást gyakoroljon.



ITUC Kongresszus



2010. június

AZ ITUC 2010-BEN RENDEZTE 2. KONGRESSZUSÁT VANCOUVERBEN, MELYEK MUNKÁJÁBAN A LIGA DELEGÁCIÓJA IS RÉSZT VETT. AZ ITUC 168 MILLIÓ MUNKAVÁLLALÓT KÉPVISEL 155 ORSZÁGBAN ÉS 311 TAGSZERVEZETBEN.

A Kongresszus fő témája és szlogenje: **„Az emberekért: a válságból a globális igazságosságig”** volt. A pénzügyi piacok által irányított globalizáció kudarcot vallott, az új növekedési modell központjában a tisztességes munka és a globális igazságosság kell hogy prioritást élvezzen. A munkavállalókat felháborítják az igazságtalan intézkedések, a bércsökkenések, a szociális védelem megbomlása és a közszolgáltatások gyengülése, melyeket a gazdasági válság idézett elő.

A kongresszus akciótervében szerepel a hosszútávú megoldási stratégiák kidolgozása és a klímaváltozás megállítására vonatkozó intézkedések. Az ITUC célkitűzése a zöld munkahelyek teremtése és az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaság megvalósítása a fenntartható fejlődés érdekében.

A Kongresszus célkitűzése a pénzügyi piac szabályozása a pénzügyi tranzakciós adóval, (Robin Hood adó). Az ITUC támogatja a 0,05%-os globális adó bevezetését a nemzetközi pénzügyi tranzakciókra és devizaügyletekre, hogy kedvét szegje a nagyszabású spekulatív tőke-

mozgásoknak, s hogy ezáltal megteremtse egy olyan bevételi forrást, melyre sürgős szükség van globális társadalmi, környezetvédelmi és fejlesztési politikák terén. Ezen bevételt a közjavak hiánypótlására, a klímaváltozás hatásainak enyhítésére, az elszegényedés csökkentésére fordítanák.

A Kongresszus megerősíti, hogy a nemek közötti egyenlőség a társadalmi igazságosság és emberi jogok alapvetően fontos eleme, ezért az ITUC elkötelezi magát, hogy erőfeszítéseket tegyen a nemek közötti hátrányos megkülönböztetések ellen. A szakszervezeteknek alapvető felelőssége, hogy eme harc élvonalában részt vegyen a nemek közötti egyenlőség megvalósításáért a munkahelyeken. A kongresszus felhívja a tagok figyelmét arra, hogy erősítsék a tagtoborzást. A fiatalok a gazdasági világválság által leginkább sújtott csoport. 1997 és 2007 között 63 millióról 71 millióra

nőtt a munkanélküli fiatalok száma, és ez a folyamat a válság hatására még drámaibb mértékben felerősödött.

Az ITUC Kongresszusa a főtthkari posztjáról távozó brit Guy Rydert követően ausztrál származású női vezetőt választott, Sharan Burrowt. Az új főtthkár asszony beszédében többek közt hangsúlyozta, hogy az ILO integrált része kell legyen a G20 kölcsönös értékelési folyamatainak, hogy a nemzeti politikák vizsgálatánál és a javaslatok tételénél támogassák a progresszív adózást, a minőségi közszolgáltatásokat, a kollektív tárgyalások kiterjesztését és a munkások védelmének fejlesztését, az alapvető munkajogi normák tiszteletben tartásával. Hozzáfűzte, az IMFnek támogatni kellene az országokat abban, hogy munkahelyteremtő ösztönző politikákat fogadjanak el és tartsanak fenn, amíg a munkanélküliség visszaesik a gazdasági válság előtti szintre.





100.000 munkavállaló vonult fel, a tagszervezetek hol munkabeszüntetésekkel, hol demonstrációkkal csatlakoztak

ETUC kampány:

„Ne legyen több elvonás, legyen növekedés!”

EURÓPAI AKCIÓNAP
SZEPTEMBER 29-ÉN ÉS
FOLYTATÁS
BUDAPESTEN...?



Az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC), mely 60 millió tagot képvisel, átfogó európai szintű összefogásra hívta összes tagszervezetét, hogy közösen lépjenek fel az európai kormányok megszorító intézkedéseivel szemben, melyek csorbítják a munkavállalói jogokat és a szociális védelem alapjait a kontinensen. A mostani az utóbbi 70 év legsúlyosabb recessziója, mely nagyon kritikus következményekkel járt a foglalkoztatás területére nézve, összekovácsolva a európai szakszervezeteket, hogy közösen keressenek megoldást a válságból kivezető úton. Sok munkavállaló saját bőrén érezheti a válság hatásait, a fejlett országok költségvetési hiányát pedig megszorítási politikákkal orvosolják a kormányok. Csorbult a szociális igazságosság, növekedett a szegénység, hatalmasra nőtt a munkanélküliség, az alulfoglalkoztatottak száma és meggyengült a szociális védelem hálózata. Csökkentek a fizetések és az életszínvonal.

A közös akciónap 2010. szeptember 29-én került megrendezésre Brüsszelben, melyhez a Fialatok LIGÁja 10 fős csapata is csatlakozott. A dátum egybeesett az Európai Pénzügyminiszterek találkozójával, az ECOFIN-nel. Az akciónap központja

Brüsszel volt, ahol 100.000 munkavállaló vonult fel, a tagszervezetek hol munkabeszüntetésekkel, hol demonstrációkkal csatlakoztak az akcióhoz Európa-szerete.

Az ETUC őszi Végrehajtó Bizottsági ülésén a megszorító intézkedések elleni kampány folytatásáról döntött, melynek a szeptember 29-i brüsszeli demonstráció csak az első lépése volt. Ennek értelmében Magyarországra is nagy felelősség hárul majd a magyar soros elnökség kapcsán, 2011 tavaszán, mivel az ETUC Budapestre tervezi a következő nagy európai demonstrációt. Az ETUC másik nagy eseménye a 2011 májusában, Athénban megrendezésre kerülő Kongresszus lesz. A Kongresszus témáiról hamarosan tájékoztatást nyújtunk honlapunkon, az azonban bizonyos, hogy az új főtitkár-jelölt, aki az angol Lordok Házába távozó John Monks-ot fogja váltani, Bernadette Ségol, aki jelenleg az UNI-Európa szolgáltatási ágazatot összefogó szakszervezetet irányítja.

A mostani az utóbbi évek legsúlyosabb recessziója

LIGA Harsona

A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának lapja

Ingyenes kiadvány
– Megjelenik negyedévente

ISSN 1585-9258

Felelős kiadó: **Gaskó István**, a LIGA elnöke

Szerkesztőség címe:
Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.
Tel.: 321-5262, Fax: 321-5405
E-mail: info@liganet.hu

Felelős szerkesztő: **Fiedler Péter**

Lapterv, tipográfia és nyomás:
Filmhíradó Mozgóképműhely
és Nyomda Kft. www.karolyireklam.hu

Megjelenik 10.000 példányban



PRAKTIKUS KÉRDÉSEK AZ ÜDÜLÉSI CEKKEK KAPCSOLATBAN

Mi az Üdülési Csekk?

Az Üdülési Csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetési eszköz.

Ki kaphat Üdülési Csekket? (adókezelvénytől)

Munkavállaló, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindenben személyek közeli hozzátartozói, szakképzőiskolai tanuló és a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatait alapján szociálisan rászorulóak.

Ki adhat Üdülési Csekket? (adókezelvénytől)

Munkáltató, szakszervezet, a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány.

Milyen adókezelvényt biztosít az SZJA törvény az Üdülési Csekk-juttatáshoz?

A kifejező számára a minimálbér mértékéig, azaz 2010-ben 73 500 Ft-ig 25%-os kedvezményes SZJA köteles az Üdülési Csekk-juttatás (magán-személynek továbbra is adó- és járulékmentes). A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által pályázatot újján, Üdülési Csekk formájában juttatott támogatás a szociálisan rászorulóak részére adó- és járulékmentes.

Hogyan lehet Üdülési Csekkhez jutni szociális rászorultság alapján?

Amennyiben az egyén saját maga nem tudja biztosítani életminőségének javítását, akkor elsősorban a családjától, majd jelenlegi vagy korábbi munkahelyétől, illetve tágabb környezetétől, pl. önkormányzattól várhat segítséget. Amennyiben az előzőekben felsoroltak nem tudnak az egyénnek segíteni, akkor a civil szervezetek – többek között a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány – támogatására lehet számítani. További részletek: www.udulesicsekk.hu.

Meddig lehet felhasználni az Üdülési Csekket?

Az Üdülési Csekk felhasználhatósága a gyártás dátumától számított 1 év. (Az érvényesség dátuma szerepel a csekken.)

Átruházható-e az Üdülési Csekk?

Nem. Csak az használhatja fel, akinek a nevére kiállították. Az Üdülési Csekk más nevére történő átadására nincs mód. A csekk tulajdonosa azonban kifizetheti a társaságban lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is.

Készpénzre átváltható-e az Üdülési Csekk?

Nem.

Visszaadnak-e az Üdülési Csekk értékeiből?

Nem. A csekk értékéből az elfogadóhelyek nem adnak vissza készpénzt, ezért célszerű a címleteket úgy megválasztani, hogy a szolgáltatás díját inkább készpénzzel kelljen kiegészíteni.

Hol lehet felhasználni az Üdülési Csekket?

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvánnyal, ill. annak háttérintézményeként működő Nemzeti Üdülési Szolgálat Kft.-vel szerződéses viszonyban álló közel 15 000 elfogadóhelyen használhatja fel fizetési eszközként. Az elfogadóhelyek címlistája fotókkal, árakkal, tájékoztatókkal a www.udulesicsekk.hu honlapon található meg vagy az Alapítvány által terjesztett egyéb kiadványokban, melyek ügyfélszolgálati irodában elérhetők.

Mit jelent az Üdülési Csekk Plusz minőségjelzés?

Azon szolgáltatások használhatók ezen jelzést, akik az Üdülési Csekkkel érkező vendégek számára kedvezményt vagy plusz szolgáltatást nyújtanak.

Lejárt Üdülési Csekket elfogadnak-e valahol?

Nem. Lejárt csekk nem fogadható el fizetési eszközként, cseréjére vagy névértékben pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Meghosszabbítható-e az Üdülési Csekk?

Igen. Az Üdülési Csekk érvényességének meghosszabbítása (cserével) – érvényességi időn belül – személyesen kezdeményezhető saját ügyfélszolgálati irodánkban, illetve postacímünkre küldött kérvényben, az eredeti csekkek mellékletével. Az Üdülési Csekket újragyártásnak díja a cserélendő csekkek összértékének 10%-a + áfa, de minimum 1000 Ft + áfa. Az Üdülési Csekket átvételeire kizárólag a kezelési díjról kiállított számla kíséretében feltüntetett irodában van lehetőség, a kezelési díj bankszámlánkon történő jóváírását követő 15 munkanap elteltével, külön értesítés nélkül.

Mit tegyen, ha elveszett az Üdülési Csekk?

Az Üdülési Csekk elvesztése esetén leltírlható irásos bejelentés formájában az 1593 Budapest, Pf. 737 címen vagy a (06-1) 319 7511 faxszámon, az erre rendszerezett formanyomtatványon (www.udulesicsekk.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell a támogató szervezet nevét, az elvesztett csekk darabszámát, értékét és sorszámát, felhasználójának nevét és értesítési címét.

Egyszerre kell-e felhasználni vagy több alkalommal is felhasználhatóak az Üdülési Csekket?

Nincs megkötés a felhasználást illetően. Az egyes csekkek egymástól eltérő időpontban és helyszínen, például több hétvégi program során is beválthatóak.



Fel lehet-e használni az Üdülési Csekket külföldön?

Nem. Az Üdülési Csekk-rendszer célja, hogy mind többben hazai szolgáltatások segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak ki, üdüljenek.

Kérhet-e az elfogadóhely többet azért, mert csekkek fizetnek?

Nem. Az Üdülési Csekket az elfogadóhelyek névértéken, azaz a csekken feltüntetett értéken fogadják el. Sikernek könnyelhető el, hogy egyre több szolgáltató plusz kedvezményt biztosít az Üdülési Csekk felhasználóinak.

MILYEN SZOLGÁLTATÁSOKAT FIZETHET ÜDÜLÉSI CEKKEKEL?

Az Üdülési Csekk a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvánnyal illetve annak háttérintézményeként működő Nemzeti Üdülési Szolgálat Kft.-vel szerződésben lévő közel 15 000 elfogadóhelyen használható fel a következő oldalakon jelölt belföldi szolgáltatásokra.



Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY jelzéssel.

Kérjük rendelkezzen befizetett személyi jövedelemadója 1%-áról, hogy egy újabb szociálisan rászoruló üdülhessen az Ön segítségével!
Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány
Adószám: 18004456-1-42

További információk:
1593 Budapest, Pf. 737.
www.udulesicsekk.hu
Tel: 06 1 248 2150