

# LIGA Harsona

2009 – XII. évfolyam 3. szám

A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának lapja



A 2009. szeptember 10-13. között Siófokon megrendezett EDDSZ alapszervezeti titkárok (AT) értekezlete

**Az EDDSZ-szel erősödik tovább a LIGA**  
15. oldal

**Miért fontos a szakszervezeti oktatás?**  
6-7. oldal

**Változások a Munka Törvénykönyvében**  
11. oldal

# Könyvtári Dolgozók Független Szakszervezete (KDFSZ)

NYÍRI ÁKOS, KÖNYVTÁRI RESTAURÁTOR 2006 ÓTA VEZETŐJE ÉS EGYBEN ALAPÍTÓJA IS A KÖNYVTÁRI DOLGOZÓK SZAKSZERVEZETÉNEK.

A SZERVEZET  
MÁR A MEG-  
ALAKULÁSA-  
KOR BELÉPETT  
A LIGÁ-BA,  
MIVEL ÚGY  
ÉREZTÉK,  
HOGY  
A KONFÖDE-  
RÁCIÓ  
NAGYOBB  
HANGOT TUD  
ADNI EGY  
ILYEN KICSI  
SZERVEZETNEK  
IS.

**Mi volt a kezdő lökés, amiért úgy döntöttek, hogy megalapítják a szakszervezetet 2006-ban?**

Akkoriban a KKDSZ (Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete) tagsága oly mértékben lecsökkent, hogy úgy éreztük, komoly igény van arra, hogy létrejöjjön egy új, másféle szemléletet képviselő, az érdekvédelem terén megújulást kínáló szakszervezet.

**Mivel foglalkozik a szakszervezet?**

Jelenleg – szerencsére – nem kell szembenéznünk olyan súlyos érdekvédelmi problémákkal, mint más szervezeteknek. Azonban számos egyéni kérdésben igyekszünk segíteni a szervezet tagjain. Mindazonáltal egy

ilyen szervezet biztonságot és háttérrel ad a dolgozóknak, ami nagyban hozzájárul ahhoz, hogy jobban végezzék a munkájukat.

**Mesélne a jövőbeli terveikről, céljaikról?**

Többféle elgondolásunk volt a kezdetekkor, és a megalakulásunk utáni első két évben próbálkoztunk azzal, hogy országos szervezetté fejlődjünk, de ez sajnos nem sikerült. Legalábbis még nem.

**Miért?**

Röviden szólva: csalódtak a régi szakszervezeti rendszerben. Vagyis a dolgozóknak olyan régi, rosszul rögzült elgondolásaik vannak az érdekvédelemről, ami miatt nem nagyon mozgósíthatóak, nagyon nehezen kelthető fel az érdeklődésük.

**De azért tovább próbálkoznak?**

Persze. Minden rendezvényen ott vagyunk, igyekszünk hallatni a hangunkat. Jelenleg is igyekszünk a meglévő tagságra olyan figyelmet fordítani, ami növeli a belénk vetett bizalmat. Juttatásokat adunk, közös programokat, rendezvényeket tartunk.



## LIGA Harsona

A Független Szakszervezetek  
Demokratikus Ligájának lapja

Ingyenes kiadvány  
– Megjelenik negyedévente

ISSN 1585-9258

Felelős kiadó: **Gaskó István**, a LIGA elnöke

Szerkesztőség címe:  
Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.  
Tel.: 321-5262, Fax: 321-5405  
E-mail: info@liganet.hu

Főszerkesztő:  
**Kónya Péter**, a LIGA társelnöke

Felelős szerkesztő: **Fiedler Péter**

Lapterv, tipográfia és nyomás:  
Filmhíradó Mozgóképműhely  
és Nyomda Kft. [www.karolyireklam.hu](http://www.karolyireklam.hu)

Megjelenik 10.000 példányban

# A közlekedéspolitika alkonya



A KÖZELMÚLTBAN ÚJ VEZETŐK LÉPTEK SZÍNRE A VASÚTI KÖZLEKEDÉSPOLITIKA ALAKÍTÁSÁBAN, EGY VEZÉRIGAZGATÓ, ILLETVE EGY KORMÁNYBIZTOS SZEMÉLYÉBEN (A KETTŐS HATALOM EZEN KÍVÜL MAGÁRA A MÁV-RA IS JELLEMZŐ, HISZEN JELENLEG KÉT VEZÉRIGAZGATÓ IRÁNYÍTJA A VASÚTVÁLLALATOT), AKIKBEN ELSŐSORBAN AZ A KÖZÖS, HOGY EDDIG NEM VOLT KÖZÜK A VASÚTHOZ. ANNÁL INKÁBB A BUDA-CASH BRÓKERHÁZHOZ, AHOL EGYIKÜK BEFEKTETÉSI IGAZGATÓ VOLT, MÍG MÁSIKUK UGYANOTT FELÜGYELŐ-BIZOTTSÁGI TAG, TÖBB MINT EGY ÉVTIZEDE (FORRÁS: INDEX). AZ URAK NEM MÁSRA VÁLLALKOZTAK, MINT A KORMÁNYZATI SZÁNDÉKOK, AZAZ A JELENTŐS FORRÁSKIVONÁS (40-70 MRD. FORINT) MENEDZSELÉSÉRE.

ge”. A közvélemény dezinformálása mellett a döntéshozók (MSZP frakció) meggyőzése folyik jelenleg, ami valószínűleg nem lesz lehetetlen, hiszen a szocialista képviselők vasútellenessége – nem utolsósorban a sztrájkok miatt – nyílt titok.

A vasút már az elhíresült Reformszövetség elképzelései szerint is a forráselosztás vesztes oldalán kapott helyet, és elsősorban mint megtakarítási célpont szerepelt programjukban. Nem meglepő ezek után, ha a Bajnai-kormány e tekintetben is – mint számos egyéb területen – méltó örököse e koncepciónak. Az IMF megállapodás (ami önmagában is elgondolkodtató, feltéve, de nem megengedve, hogy ez így van) mellett örökzöld hivatkozás a MÁV „százmilliárdos vesztesé-

Azon kívül, hogy a GDP 1%-a, mint egy bővös, bár szakmai magyarázatokkal egyáltalán nem alátámasztott sarokszám, most már nem csak a vasúti közlekedést hozza veszélyeztetett állapotba, hanem magát a közösségi közlekedést is, a Volán vállalatokkal és a BKV-val egyetemben (bár ez utóbbi tekintetében egyelőre csak a garanciákat nem vállalja a Kormány).

egyéb területen – méltó örököse e koncepciónak. Az IMF megállapodás (ami önmagában is elgondolkodtató, feltéve, de nem megengedve, hogy ez így van) mellett örökzöld hivatkozás a MÁV „százmilliárdos vesztesé-

## MAGYARORSZÁG VASÚTI TÉRKÉPE



- 140      Belföldi menetrendi mező száma
- Vasútvonal, távolsági közlekedéssel
- - - - - Villamosított vasútvonal, távolsági közlekedéssel
- Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút
- Vasútvonal, helyi vonat közlekedéssel
- - - - - Villamosított vasútvonal, helyi vonat közlekedéssel
- Keskeny nyomközű vasútvonal

➔ És ez az a pont, ahol már nem csak a szakmai ellenérvek merülnek fel.

A magát baloldalinak tartó elmúlt hét évi kormányzás ugyanis jelentős mértékben a közösségi szolgáltatások erodálását jelentette. Rendszeresen visszataró csúsztatás a közszolgáltatások szembeállítása az adófizetők érdekeivel. Az MSZP fenntartható fejlődés munkacsoportja egy nyílt levelében egyenesen odáig merészkedik, hogy a vasutasok sztrájkjogát is kétségbe vonja e logika mentén... „*a Ti vállalatotok tulajdonosa a Magyar Állam, amely nem gazdagodik Rajtatok, ellenkezőleg, nagyrészt mások adójából fizeti ki a munkátok ellenértékét*”.

Az alapvető probléma tehát a közszolgáltatások megítélésével van. Köztudomású, sőt az Európai Unióban kötelezettség is a közszolgáltatás megrendelőjére, hogy annak ellenértékét fizesse ki (a tény ezzel szemben az, hogy ennek a kötelezettségének a Magyar Állam az elmúlt két évtizedben alig-alig tett eleget). A MÁV működésének eredményét az üzleti (for profit) szféra működésének jellemzőivel mérni (nyereség-veszteség) szakmaiatlan és a lényeg teljes meg nem értéséről árulkodik.

A vasúti közlekedés kialakulásának hajnalán valóban ez a szolgáltatás (koncessziók révén), mint üzleti vállalkozás és/vagy mint helyi érdek (HÉV) jött létre és működött. A modern társadalmak ezen túllépve egysé-

gesítették és integrálták, majd közösségi szolgáltatássá tették a vasúti szállítást.

Kétségtelen, hogy az elmúlt években a közösségi szabályozásnak köszönhetően az integrált vasútvállalatok már egyre kevésbé (SNCF) lehetők fel, azzal a céllal, hogy a pályavasúti és az operátori tevékenységek elkülönüljenek, majd elváljanak egymástól, a nemzeti monopóliumok versenyhelyzetbe kerüljenek, a hálózatok megnyíljanak. Mindez azonban magát a tevékenység jellegét, a közösségi szolgáltatást nem gyengíteni, hanem erősíteni törekszik, az európai cél az évtizedeken keresztül elhanyagolt vasúthálózat korszerűsítése, a vasúti közlekedés versenyképessé tétele.

Ennek megfelelően az állami szerepvállalás mind a tulajdonosi, mind a megrendelői minőségben jelentős változásokon ment át. Kétségtelen, hogy a vasúti közszolgáltatás nem tartozik az olcsó szolgáltatások közé, mint ahogyan az egészségügy és az oktatás sem. A közösségi preferenciák éppen abban jelennek meg, hogy az állami költségvetés kiemelkedő szerepet vállal, és jelentős mértékben tehermentesíti a szolgáltatás igénybevevőit. A jelenlegi jegy- és bérletárak mindezt Magyarországon egyre kevésbé tükrözik; a hazai fizetőképességhez képest, de egyre inkább a nemzetközi összehasonlításban is irreálisan magasak. Az elmúlt évtizedekben a kormányok fokozatosan arra törekedtek, hogy egyre kisebb mértékben vegyenek részt a közszolgáltatás fenntartásában. Ennek eredményeként a szolgáltatás színvonala nem tartott lépést az elvárásokkal, esetenként színvonala érezhetően romlott, maguk a szolgáltatást végzők pedig egyre jelentősebb mértékben külső forrásokból – ennek összes költségkonzekvenciáival – finanszírozzák tevékenységüket.

Az állami szerepvállalás visszavonulását jelzik a Kormány legutóbbi döntései is, aminek egyik következménye a közszolgáltatásokért való

felelősség önkormányzatokra (RKT) való áterhelése. Árulkodó a kormányhatározatnak (1133/2009) a MÁV ingatlanvagyonát illető döntése is: miközben a vasútvállalat központi szervezetei bérelt ingatlanba költöztek a napokban, addig a Kormány a saját ingatlanokat elvonná tőle.

Figyelembe véve az ilyen jellegű döntések sorát (kormányzati központ), illetve azt a nem mellékes körülményt, hogy a jövedelmező árufuvarozási tevékenységet a MÁV csoportból kiprivatizálták (nem mellékesen egy szintén állami szereplőnek), megkérdőjelezhető és álságos a MÁV „*veszteségeinek*”, a kellő hatékonyságnak a felémliítése, mint forráskivonási indok.

Végezetül néhány gondolat a hazai közlekedéspolitikáról, pontosabban annak hiányáról.

Az európai közlekedéspolitikára eddig mindig a hazai közlekedéspolitikát előtérbe juttatott. Fontos állásfoglalásokat tett a közlekedési módok közötti egyensúly helyreállítása érdekében, az energiahatékony, és környezetkímélő közlekedési módok, formák támogatása, elterjesztése, a közlekedési torlódások felszámolása, megelőzése érdekében, a közúti ágazatban a kiemelkedően magas baleseti arányszámok csökkentésére, a „*fi-zessen a használó elv*” érvényesítésére, az „*externális*” költségek számításba vételére az egyes díjak megállapításánál.

A legfontosabb különbség az európai és a magyar közlekedéspolitikák között az, hogy az EU valódi prioritásokat határoz meg, és erőforrásokat is rendel az elérendő célok mögé. A magyar közlekedéspolitikát felsorolja az elérendő, kívánatos célok, azonban erőforrásokról nem gondoskodik, a kívánságlistáról az valósul meg, amihez éppen az erősebb lobbiforrásokat, hitelt talál. Érdekes módon az utóbbi évtizedben a közúti infrastruktúra-fejlesztés nagyságrendekkel jobb pozícióban van, mint a vasúti. Vajon miért?

dr. Szabó Imre

**A magát baloldalinak tartó elmúlt hét évi kormányzás jelentős mértékben a közösségi szolgáltatások erodálását jelentette**

A Fiatalok Ligája 2009. szeptember 4-6. között tartotta első nyári táborát, képzését Szántódon, amelyen kilenc szervezet hetven fővel képviseltette magát. A rendezvénynek két fő célja volt: egyrészt a képzés keretében megismertetni a fiatalokkal a munkajogi és szakszervezeti világot, másrészt kapcsolatot építeni a különböző szervezetekhez tartozó résztvevők között, így mélyíteni az egymás iránti szolidaritást.

Ennek megfelelően az első nap a munkajogi, a második a szervezési ismeretek köré épült. Mindenki beszámolt a saját tapasztalatairól, a szervezetéről, és a fiatalokat érintő problémákról, amelyekre megoldást kerestünk.

Péntek este Bárány Balázs Péter, a VDSzSz érdekvédelmi alelnöke látogatott Szántódra, akivel lehetőség nyílt a szakszervezeti életről, a munka nehézségeiről és sikereiről való kötetlen beszélgetésre.

# Fiatalok Ligája

## KÉPZÉS SZÁNTÓDON

A következő nap Gaskó István, a LIGA Szakszervezetek elnöke, és Kónya Péter társelnök is eljött a táborba, támogatásukról biztosítva az Ifjúsági Tagozatot.

A tábor tanulságai alapján vitathatatlan, hogy a fiataloknak nagy szükségük van védelemre a munka világában, és ezt a szakszervezetektől kaphatják meg. A fiatalok többsége ugyanis munkajogi ismeretekkel nem rendelkezik, hiszen azokat az iskolák nagyrészt ma Magyarországon nem oktatják. Keveset tudnak a fiatal munkavállalók a saját jogaikról, de ezzel együtt szervezkedési lehetőségeikről, és a szakszervezeti jogokról is.

A Fiatalok Ligájának az a célja, hogy a pályakezdők pozitív képet kapjanak a szakszervezetekről, hogy saját példájuk alapján vonzóvá tegye a szakszervezeteket a fiatalok számára.



lok számára. Lehet a szakszervezet olyan közösség, ami védelmet nyújt a tagjainak, ha baj van, amihez jó tartozni.

A hétvége alatt az átbeszélgetett esték, a közös buli lehetőséget teremtett a tapasztalatcserére, de arra is, hogy a résztvevők képet kapjanak a fiatalokat érintő – egyébként igencsak – fajsúlyos problémákról, és jobban megismerjék egymást.

Ehhez kapcsolódóan a Fiatalok Ligája erősíti álláspontját, amely szerint a munkajogi és a szakszervezeti ismeretek oktatásának fontosságát központi értéknek tartja, és ezt minden szinten képviseli. A nevelés akár már az általános iskolákban elkezdődhetne annak érdekében, hogy mire egy fiatal munkába áll, rendelkezzen legalább az alapvető munkajogi ismeretekkel, és ne legyen kiszolgáltatott a munkáltatójának.

A Fiatalok Ligája elindított egy folyamatot, és az első visszajelzések alapján nem hiába. Köszönjük minden résztvevőnek a lelkesedést, az érdeklődést, és a munkát!

*Ígérjük, folytatjuk!*



# Miért fontos

MAGYARORSZÁGON A KÖZOKTATÁS – NÉHÁNY KIVÉTELTŐL ELTEKINTVE – NEM AD MUNKAVÁLLALÓI ISMERETEKET. A KIVÉTELEK, PÉLDÁUL AZ ÁLLAMPOLGÁRI ISMERETEK TÁRGYBAN OKTATHATÓ, A FIA TALOKAT A MUNKA VILÁGÁRA FELKÉSZÍTŐ ISMERETEK NEM SZEREPELNEK KÖTELEZŐEN A TAN- TERVEKBEN.

## A SZAKSZERVEZETI OKTATÁS?



*Hajós tanfolyam*

Így a munkavállalók döntő részének felkészültsége még a legalapvetőbb munkavállalói jogok ismeretére sem terjed ki. Ez nagyban gátolja a szakszervezetek érdekérvényesítő feladatainak ellátását. A másik irány, amely nélkülözhetetlenné teszi a szakszervezeti oktatást, hogy a Munka Törvénykönyve és más törvények a szakszervezetek számára olyan feladatok ellátását, tevékenységben való részvétel feltételeit írják le, amely feladatokat szakmai ismeretek nélkül lehetetlen ellátni.

Harmadsorban az oktatás nagyban hozzájárul a szervezet aktivitásához is. A radikális fellépéseket felváll-

aló LIGA Szakszervezetek – hagyományosan – ezért is helyez nagy hangsúlyt a képzéseire. Végül az oktatás eszköz arra, hogy a LIGA Szakszervezetek informálódjon az európai szakszervezetek eredményeiről, részese legyen a nemzetközi szakszervezeti vérkeringésnek. A LIGA Szakszervezetek az utóbbi években négy nemzetközi projektet zárt le, kettőben vesz részt jelenleg, illetve képviselői rendszeres résztvevői az európai és a nemzet-

Zamárdi tanfolyam





füzet illetve könyv formátumú kiadványból **hatvankettőt** számoltam! Emellett számtalan szórólap, brosúra, reklámkiadvány színesíti a palettát, nem beszélve a kéziratban vagy az interneten publikált szakmai anyagokról, politikai háttéremlésekről! Vagy vegyük a képzéseket: évenként 3-500 főt képzünk központi tanfolyamainkon, a decentralizált alapokból megvalósított képzésekkel együtt kb. 1500 fő kap képzést! Ez a LIGA Szakszervezetek taglétszámának 1,5 százaléka!

közi szervezet oktatási rendezvényeinek.

Mindez annak a tükrében méginkább hangsúlyossá válik, ha számbavesszük, hogy más szakszervezeti konföderációk – bár fontosnak tartják a képzési munkát – a szakszervezeti oktatásra nem helyeznek ekkora hangsúlyt. Képzéseik – tisztelet a kivételnek – nem központi oktatási terv szerint zajlanak, nem rendszeresek, nem bonthatók különböző szintekre, nincsenek nemzetközi kapcsolódási pontjaik, ritkán terjednek túl a szakmák igényein, és csak elvétve járnak együtt szakmai kiadványok megjelentetésével, amely kiadványok az ismereteket szélesebb körben terjeszthetnék.

Nemrég összeszámoltam, hány kiadványt adott ki a LIGA Szakszervezetek megalakulása óta. Csak



### Oklevél átadás

Sok ez, vagy kevés? Ez a szám körülbelül megegyezik egy jól menő vállalat képzési ráfordításaival (bár néhány szakmában, a csúcstechnológiát alkalmazó, illetve a kommunikációs eszközökkel foglalkozó szektorokban ez a szám felkúszhat az évi 6 százalék közelébe is). Azon vállalatokról beszélünk, akik a piacon szeretnék megállni a helyüket, sőt piacukat bővíteni szeretnék.

A képzéseink közül jelenleg is folyik Budapesten a vezetőképző (középfokú) tanfolyamsorozat, 15 résztvevővel. Folytatódik október elsején-másodikán a regionális tanfolyamsorozatunk Hajóson, a dél-alföldi régió munkavállalóinak, 8-9-én Nagykanizsán pedig a Nyugat-dunántúli régióban dolgozó szakszervezeteinknek szervezünk tanfolyamot. Továbbá a támogatási kérdések tisztázódásával a tagszervezeteink egy része is meghirdette a központi keretből megrendezni kívánt tanfolyamait. Kérjük, hogy nézzétek a honlapunkat és nézzétek a szövetségeitek honlapjait is, mert az új tanfolyamokról aktuális információkat ott tudtok beszerezni. Kérjük, hogy legyetek aktívak, mert a szakszervezeti oktatás nélkül a szervezet nem tud megújulni, és a szakszervezeti tevékenység korszerű ismeretek nélkül nem lehet hatékony. És nem lehet a munkavállalók fegyvere az érdekeik érvényesítéséért folytatott harcban sem.

Kozák László



# Lezárultak az RFKB

**AZ RFKB KONFERENCIÁK LEZÁRULTÁVAL, A PROJEKT EREDMÉNYEIRŐL, TAPASZTALATIRÓL KÉRDEZTÜK DR. SZABÓ IMRÉT (KÉPÜNKÖN), A LIGA SZAKSZERVEZETEK ORSZÁGOS KOORDINÁTORÁT.**



rendszerben változások történjenek, a kommunikációt is erősíteni kell, hiszen a szakmai körök önmagukban ehhez nem elégségesek, mivel a szakképzést érintő legfontosabb döntéseket a szülők, a gyerekek hozzák meg. A fenntartók szemléletmódján is változtatni kellene – többek között – a gimnáziumi férőhelyek fokozatos visszaépítése terén.

## Először is, miért tartják ezeket a konferenciákat?

Míg a munka első része (a munkáltatók és a pályakezdők kérdőíves megkérdezése) elsősorban a mennyiségi (keresleti) információkat képes szolgáltatni, addig ezek a fórumok a szakképzési projekt „minőségi szakaszát” jelentik. A konferenciák egy-egy terület – a szervezetek által „gondozott” szakmák és kistérségek – szakképzési problémáinak feltérképezésére alkalmasak.

Mindemellett az adott problémakörök szakértői is elmondhatták a résztvevőknek az elmúlt években szerzett tapasztalataikat, vázolhatták elképzeléseiket a jövőről.

## Meg volt-e elégedve a konferenciákkal?

Igen. A LIGA kiemelt figyelmet fordított idén is ezekre a fórumokra, mind a részvétel, mind az elhangzott előadások tekintetében elégedettek vagyunk, amiért ezúton is szeretném megköszönni kollégáimnak (valamennyi RFKB tagnak, régiós tanácsadónak) a lelkiismeretes szervezőmunkát, továbbá azoknak a tisztségviselőinknek a fáradozását, akik a helyszíneken szervezőmunkájukkal és jelenlétükkel segítették a fórumok sikerét.

## Melyik volt Ön szerint a legjobb, legszínvonalasabb fórum?

A legszínvonalasabbra szerintem idén is a honvéd szakképzési konferencia sikeredett, míg a legnagyobb érdeklődés – hasonlóan a tavalyihoz – a dél-alföldi konferencián volt. Ezzel szemben a pályavasúti szakképzési fórum – elsősorban a munkáltatói szerény képviselete miatt – kevésbé volt sikeres.

## Ön szerint mik lesznek a konferenciák hatásai?

A szakképzés ügyét egyre inkább központi kérdéssé kell tenni, amihez hozzájárulhatnak az ilyen rendezvények is. Ahhoz, hogy a

## Terveznek-e jövőre is hasonló konferenciákat?

A projekt jövő évi tematikája – reményeim szerint – még nyitott, de úgy gondolom, hogy több tekintetben változtatni kell az eddigi módszereken, a nagyobb hatékonyság és az eredményesség érdekében.

## Mit gondol az RFKB működéséről, hatékonyságáról?

Az eddigi tapasztalatok elég vegyesek, szerintem sokkal nagyobb szakmai megalapozottságra van szükség, de – elsősorban ennek a projektnek köszönhetően – erre idővel látok esélyt.

## Mondana pár gondolatot, így a konferencia-sorozat után, a szakképzés jelenéről, jövőjéről?

A szakképzés válsága ma már közhely, ugyanakkor egy többdimenziós probléma, aminek egyik jelentős metszete a képzett munkaerő anyagi és erkölcsi megbecsülése – illetve ennek hiánya. Erről a konferenciák, de maga a szakképzési projekt is szinte alig szóltak.

Azt gondolom, hogy a magyar gazdaság fundamentuma a foglalkoztatás. Ha ebben a kérdésben nem történik jelentős áttörés, akkor nem sok jóra számíthatunk a jövőben.

**A SZAKSZERVEZETEK SZEREPE EBBEN A KÉRDÉSBEN MEGKERÜLHETETLEN, AZ ÉRTÉKTERMELŐ MUNKA MEGBECSÜLÉSÉNEK FOKOZÁSA, MIND AZ EGYES MUNKAHELYEKEN, MIND GLOBÁLISAN OLYAN KI-HÍVÁS, AMINEK MEGVÁLASZOLÁSÁHOZ A SZAKKÉPZÉS ÜGYE, MAGA EZ A PROJEKT IS JELENTŐS MÉRTÉKBEN HOZZÁJÁRULHAT.**

# konferenciák



Hajdúnánás



Orosháza



Kazincbarcika



Pécs



Nagykanizsa



Tota

Az eddigi tapasztalatok elég vegyesek, sokkal nagyobb szakmai megalapozottságra van szükség, de – elsősorban ennek a projektnek köszönhetően – erre idővel van esély...

**Mikor alakult meg a szakszervezet?**

A szervezetet 1990. szeptember 23-án alapítottuk.

**Mekkora tagsággal rendelkeznek most?**

Jelenleg 550 a taglétszám.

**Van az önké mellett „konkurens” szakszervezet is?**

Van. Helyileg működik egy régi MSZOSZ-es jogutódlással a Kazincbarcikai Vegyész Szakszervezet.

**Mik a főbb célok, projektek, amikkel jelenleg foglalkozik a szervezetük?**

Mindenkori és elsődleges feladatunk a vegyiparban foglalkoztatott munkavállalók érdekvédelme, a munkakörülményeik jobbítása.

**Ha jól tudom, a vegyiparban számos olyan kérdés van, ami próbára teszi a szakszervezetek képességeit. Beszélne ezekről?**

Az alapvető gond, hogy a vegyipari szakma sosem lett elismerve mint az egészségre ártalmas anyagokkal dolgozó, illetve ilyen munkakörülmények között foglalkoztató, műszakos munkakör. Ezért a VMFSZ és LIGA is elég markáns harcot vív a jog- és törvényalkotókkal azért, hogy mind a korekedvezményes, mind a korengedményes nyugdíj megillessen a vegyipari dolgozókat.

**Tehát nem csak a korekedvezményes, hanem a korengedményes nyugdíjért is folyik a harc?**

Igen. Ugyanis a korekedvezmény a szakmai tevékenységből eredő kedvezmény, ahogy például a rendőröknél is megvan ez.

A korengedmény viszont a munkáltató által elengedett néhány évet jelent – négyet-ötöt –, amennyivel korábban mehet nyugdíjba a dolgozó. Ezt eddig törvény szavatolta. Azonban jelenleg úgy áll a helyzet, hogy a törvényhozás a nyugdíjtörvény átalakítása kapcsán mindkét esetben ki akar vonulni ebből.

Elsősorban azt nehezményezzük, hogy a munkaköri jegyzékben (ami feljogosít a korekedvezményre, korengedményre) a vegyipar és a vegyiparhoz csatlakozó szakmák egyáltalán nincsenek benne. Ami azért is megdöbbentő, hiszen ha egy szentgotthárdi kaszagyári kaszaperemező jogosult a korekedvezményre, akkor egy rákkeltő vegyi anyagokkal dolgozó rendszerkezelő vagy laboráns miért nem?

**Merre akarnak tovább mozdulni ebben a kérdésben?**

Szerencsénkre a vegyipar egyéb jelentős területein, a MOL-nál, a gyógyszeriparban is megérett már annyira ez az elgondolás, hogy az ottani szervezetek is egyre nyitabban vállalják a korekedvezményért és a korengedményért folytatott harcot.

**Hol tart jelenleg ez a harc?**

Nagyon várjuk, hogy az Országos Érdekegyeztető Tanács újra napirendjére tűzze ezt a kérdést. 1997 óta ez a kérdés folyamatosan ott „pislákol” ugyan, de mindenki: a kormány, a jogalkotók, a munkaadók csak ígéretik, hogy leülünk és az érintettek bevonásával az egész rendszert átdolgozzuk. Azonban eddig ebből mindig kihagyták a szakszervezeteket, nem vontak be szakmailag hozzáértő embereket, és így a kérdést egyre csak elodázták. Ez az



# Interjú

**A hazai vegyipar és az Észak-magyarországi régió egyik legjelentősebb érdekvédelmi szervezetének, a Vegyipari Munkavállalók Független Szakszervezetének vezetőjével, Salagvárdi Gáborral beszélgettünk a szakszervezet céljairól, helyzetéről.**

Ez az évad az utolsó szalmaszál...

évad az utolsó szalmaszál, mert ha nem találunk békés úton megoldást, akkor békétlen úton se nagyon fogunk, mert megszűnik az egész intézményrendszer.

**Márpedig a korengedményre adott egyéves moratórium idén lejár, jól tudom?**

Igen. Akik '52-ben születtek, azok még előbb nyugdíjba mehetnek, de az '53-asok már nem. Hacsak a kormány nem ad még egy év hosszabbítást.

**Ez megoldás lenne?**

Nem. Nem hosszabbításra van szükség, hanem egy olyan alapos vizsgálatra, ami kimutatja, hogy a vegyipari dolgozók igenis olyan körülmények között dolgoznak, amely teljes

mértékben feljogosítja őket a korengedményre, és -kedvezményre.

Példának okáért – a rákkeltő anyagok mellett – az itt dolgozók olyan nagy erejű, 360.000 amperes elektromágneses erőterek között dolgoznak, amik halmozottan okoznak daganatos megbetegedéseket.

**Remélem, sikerül idén pozitív irányba elmozdulni ebben a súlyos kérdésben.**

Mi is reméljük.

Sajnos megvan az a rossz tapasztalatunk, hogy az éppen ellenzékben lévő pártok mindig megígérik a változást, de mire kormányra kerülnek, az intézkedések valahogy mindig elmaradnak.

# Változások

A VÁLSÁGRA VALÓ TEKINTETTEL, 2009. JÚNIUS 1-JEI HATÁLYAL MÓDOSULT A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE.

A MÓDOSÍTÁSOK CÉLJA ELŐSEGÍTENI A RUGALMASABB MUNKASZERVEZÉST, A MUNKÁLTATÓK ALKALMAZKODÁSÁT A MEGVÁLTOZOTT GAZDASÁGI HELYZETHEZ, KÖZVETVE PEDIG A MUNKAHELYEK MEGŐRZÉSÉT.

A teljes munkaidő heti mértékére vonatkozóan átmeneti szabály került az Mt.-be, amely 2011. december 31-ig marad hatályban. A válság kezdete óta több munkáltatónál is sor került a törvényesnél rövidebb teljes munkaidő megállapítására, kollektív szerződés vagy egyéni megállapodás alapján. Ha erre 2009. április 1. után került sor, a munkáltató és a munkavállaló megállapodhat abban, hogy a kiesett munkaidőt 2009. június 1. és 2011. december 31. között a munkaidő mértékének megemelésére használják fel. A munkaidő összességében legfeljebb a törvényes és a rövidebb teljes munkaidőnek az adott időszakra számított különbözetével emelhető meg. Az így felemelt teljes munkaidő heti mértéke a 44 órát nem haladhatja meg. A munkáltató egyébként szabadon oszthatja el az így nyert munkaidőket, például, ha egy hónapon át volt rövidebb, pl. heti 36 óra a munkaidő, a különbözetként kapott 16 óra akár egy hónapon belül ledolgoztatható heti 44 órás munkaidővel számolva, de akár 16 hét alatt is, a heti munkaidőt egy-egy órával megnövelve. A megállapodást kötő munkavállalók 2011. december 31-ig felmondási védelem alatt állnak, velük szemben sem a munkáltató működésével összefüggő okra alapított rendes felmondás, sem csoportos létszámcsökkentésre vonatkozó döntésről tájékoztatás nem közölhető. Az ennek ellenére közölt rendes felmondás, illetve tájékoztatás jogellenes. A rövidebb munkaidő a személyi alapbért nem érinti, így az a felemelt munkaidő mellett is változatlan marad, az órabérből dolgozó munkavállaló órabérért viszont arányosan csökkentve kell figyelembe venni.

Ismételten változtak a munkaidőkeret hosszára vonatkozó szabályok. Eddig a munkáltató egyoldalúan legfeljebb háromhavi, illetve tizenkét heti munkaidőkeretet határozhatott meg, a módosítást követően viszont lehetősége van akár legfeljebb

## A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉBEN



négyhavi, illetve tizenhat heti munkaidőkeret bevezetésére.

Egy korábbi módosítás óta lehetőség van arra, hogy az évente elrendelhető rendkívüli munka mértékét a munkáltató és a munkavállaló egyéni megállapodásban kétszázról háromszáz órára emelje.

A megállapodást eddig csak olyan munkavállalóval lehetett megkötni, aki magas szintű vagy kivételes ismereteket, gyakorlatot igénylő munkára vagy szakmára rendelkezett képesítéssel, vagy olyan kivételes tudással rendelkezett, amely a munkáltató működéséhez feltétlenül szükséges volt. Ezt a feltételt a jogszabály elhagyja, az indoklás szerint ugyanis a munkáltatónak az is gondot okozhat, ha egy „egyszerű” szakképzettséget igénylő

munkakörre nem közvetít ki 30 napon belül a munkaügyi központ megfelelő munkacélt, így nem célszerű a kulcsszemélyzetre szűkíteni a megállapodás lehetőségét. A másik két feltétel továbbra is megmarad, azaz legfeljebb a munkavállaló tíz százalékaival, és csak olyan munkakörben lehet a megállapodást megkötni, amelyre a munkáltató állásközvetítést kért, de az még nem járt eredménnyel.

A változásokat a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról és egyéb, munkaügyi szempontból szükséges intézkedésekről szóló 2009. évi XXXVIII. tv. építette be, a rendelkezések 2009. június 1-jétől hatályosak.

dr. Schnider Marianna

# Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság

**AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG (EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE, EESC) A RÓMAI SZERZŐDÉS (1957) ÉRTELMÉBEN LÉTREHOZOTT TANÁCSADÓ TESTÜLET, MELY A SZERVEZETT CIVIL TÁRSADALMAT KÉPVISELI. TAGJAI A MUNKÁLTATÓK, A MUNKAVÁLLALÓK, ÉS AZ EGYÉB ÉRDEKVÉDELMI CSOPORTOK (GAZDÁLKODÓK, FOGYASZTÓK, KÜLÖNBÖZŐ CIVIL SZERVEZETEK) KÉPVISELŐI.**

# Az

EGSZB évente átlagosan százötven véleményt bocsát ki különböző témákban, és arra törekszik, hogy a tagállamokban működő gazdasági, társadalmi és civil szervezetek véleménye az adott témával kapcsolatban beépülhessen a döntésekbe. A szervezet így módon az Unió döntéshozatali folyamatának szerves része: minden gazdasági és szociális döntés meghozatala előtt ki kell kérni a véleményét, és kezdeményezhet maga is állásfoglalást minden olyan esetben, amikor annak szükségét érzi. Ezen kívül a különböző szekcióik a Bizottság felkérésére tájékoztató jelentéseket is készítenek aktuális kérdésekről.

Mivel az EGZSZB mindig a civil társadalom érdekeit képviseli és védi a Bizottsággal, a Tanáccsal és az Európai Parlamenttel folytatott politikai vitákban, egyfajta hidat hoz létre az Európai Unió és annak polgárai között.

## Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság három fő feladata:

– a Tanács, a Bizottság és az Európai Parlament tanácsadó testületeként taná-

csokkal szolgál ezekben az intézményeknek akár felkérésre, akár saját kezdeményezésre

- a civil társadalom ösztönzése az uniós politikában való aktívabb részvétellel
- a civil társadalmak szerepének támogatása az Unión kívüli országokban és a tanácsadó struktúrák felállításának elősegítése.

## Az EESC-nek 344 tagja van, a tagállamok a lakosságuk nagyságától függő számban delegálhatnak képviselőket.

### A tagok létszáma a következőképpen alakul:

Egyesült Királyság, Franciaország,	
Németország, Olaszország	24
Lengyelország, Spanyolország	21
Románia	15
Ausztria, Belgium, Bulgária, Cseh Köztársaság,	
Görögország, Hollandia, Magyarország,	
Portugália, Svédország	12
Dánia, Finnország, Írország, Litvánia,	
Szlovákia	9
Észtország, Lettország, Szlovénia	7
Ciprus, Luxemburg	6
Málta	5

A tagokat az uniós tagállamok kormányai jelölik, mandátumuk négy évre szól, és meg-



újítható. Az EESC nem a munkahelyük, attól teljesen függetlenül, saját hazájukban dolgoznak.

A Bizottság teljes létszámában a Plenáris Ülésen ül össze, és ott vitatja meg, majd fogadja el a hat szakmai bizottság – más néven a szekciók – által előkészített és berjesztett anyagokat.

**Mind a hat albizottság speciális területekért felelős. Ezek a következők:**

- mezőgazdaság, vidékfejlesztés és a környezet (NAT),
- gazdasági és monetáris unió, gazdasági és társadalmi kohézió (ECO),
- foglalkoztatás, szociális ügyek és állampolgárság (SOC),
- kapcsolatok (REX),
- szállítás, energia, infrastruktúra és információs társadalom (TEN),
- belső piac, termelés és fogyasztás (INT).

A szekciók mellett a Gazdasági és Szociális Bizottságnak lehetősége van meghatározott kérdésekkel foglalkozó ideiglenes albizottságokat is létrehozni, melyek a szekciókhoz hasonlóan működnek. Ilyen pl. az Ipari Szerkezetváltással Foglalkozó Konzultatív Bizottság (CCMI), melynek az EGSZB képviselőin kívül tagjai még a szén- és acélipari szektor szakmai szervezeteinek küldöttei is. Működnek még más bizottságok is, ilyen pl. az Egységes Piacot Figyelő Csoport, vagy a Munkaerőpiaci Megfigyelő Bizottság.

Vannak különböző delegációs bizottságok az EGSZB-n belül, ilyenek pl. a Latin-amerikai Ügyek Bizottsága, az EU-India Kerekasztal, az EUROMED Ügyek Bizottsága, stb. Ezek a bizottságok a Külkapcsolatok szekció tevékenységéhez kötődnek.

Másféle, konzultatív vegyes bizottságok is működnek az EGSZB keretében. Ilyenek az EU és a tagjelölt országok közötti vegyes bizottságok, valamint az Európai Gazdasági Térség Konzultatív Bizottsága.

AZ EGSZB horizontális struktúrára is tagolható.

A Munkáltatók Csoportjának tagjai között képviselteti magát az ipar magán- és a közszférája, a kis- és középvállalkozások, kereskedelmi kamarák, nagy- és kiskereskedők, bankok és biztosítók, szállítási és mezőgazdasági szereplők.

A Munkavállalók Csoportjában a dolgozók valamennyi kategóriája képviselteti magát a kétkezi munkástól a közigazgatási munkavállalóig.

Tagjai az országos szakszervezeti konföderációk soraiból kerülnek ki.

A harmadik csoport öleli fel a legszélesebb érdekeket: jelen vannak benne a gazdálkodók szervezetei, kisvállalkozások, kisiparosok, termelészövetkezetek, non-profit szervezetek, fogyasztói és környezetvédelmi szervezetek, tudományos és akadémiai közösségek és a családok, a nők és a fogyatékosok stb. érdekeit képviselő egyesületek.

A delegációs bizottságok évente egy-két alkalommal ülnék össze...

A vélemények elkészítése több fázison megy keresztül. Először az adott témának megfelelő szakmai szekció tagjaiból alakult munkacsoport több ülésen vitatja meg az előterjesztő által (általában szakértő segítségével) megírt anyagot, melyet utána az adott szekció is megtárgyal, a véleménytervezet csak utána kerül a Plenáris ülés elé. Amennyiben a szakmai szekció azt ellenvélemény nélkül fogadta el, a Plenáris ülés már csak formailag, ún. „vita nélküli eljárásban” szavazza meg az anyagot, de ha az adott szekcióban volt ellenvélemény, akkor a véleményt még a plenáris ülés is megvitatja, azaz még ott is lehet módosító indítványokat benyújtani. Ha egy véleménytervezetet a Plenáris ülés résztvevőinek a többsége nem támogat, azt visszaküldik a szekcióhoz. A vélemények kialakítása akkor nehézkes, ha a különböző csoportok érdekei között je-

Bővebben: <http://www.eesc.europa.eu>

Magyarul: <http://www.eesc.europa.eu/organisation/how/docs/presentation/2009/presentation-cese-hu.ppt#10>



lentos a különbség. Ilyenkor a csoportok elnökei „egyezkednek”, néha előfordul, hogy a munkavállalói csoport „szövetséget köt” a civilek csoportjával a munkaadók ellenében.

A delegációs bizottságok évente egy-két alkalommal ülnék össze és előre meghatározott, mindkét fél számára jelentőséggel bíró témákkal foglalkoznak, amiket az adott bizottság arra kijelölt tagjai terjesztenek elő. Ezek a bizottságok gyakran készítik elő az EU és egy-egy ország közötti csúcstalálkozót és így segítik az EU, a tagországok, és az adott ország civiltársadalmi közötti együttműködést is.

Koller Erika



**T-NET  
SZAKSZERVEZET**

A Magyar Telekom és az [origo] dolgozóinak szakszervezete

**BONTOVICS KRISZTIÁNNAL (KÉPÜNKÖN), A T-NET ELNÖKÉVEL ÉS ALAPÍTÓ TAGJÁVAL BESZÉLGETÜNK A SZAKSZERVEZET LÉTREJÖTTÉRŐL, CÉLJAIRÓL, TÖREKVÉSEIRŐL. NEVÜKKEL AZT NYOMATÉKOSÍJTÁK, HOGY A KÉSBŐBIEKBE LEHETŐSÉGE LEGYEN MÁS PÉNZINTÉZETEK MUNKAVÁLLALÓINAK IS CSATLAKOZNI HOZZÁJUK. MÁSFÉL ÉVE 12 FŐVEL ALAKULTAK, JELENLEG PEDIG MÁR CSAK-NEM 50%-OS SZERVEZETTSÉGGEL BÜSZKÉLKEDHETNEK.**



# T-Net

## – MI VOLT A KEZDŐ LÖKÉS, AMIÉRT LÉTREHOZTÁK EZT A MEGLEHETŐSEN FIATALNAK SZÁMÍTÓ SZAKSZERVEZETET?

– Nos, mi egy modern, lendületes, gyorsan reagáló fiatalos szakszervezetet akartunk összehozni, ami más perspektívában látja a bennünk megbízó munkavállalók érdekeit. Mivel nem volt akkor autentikus szervezet, ami véleményünk szerint megfelelően látta volna el ezt a feladatot, ezért döntöttünk úgy, hogy a saját kezünkbe vesszük a dolgok megoldását.

## – MIFÉLE PROBLÉMÁK VOLTAK EZEK?

– Abban az időben a munkaerő-kölcsönzött dolgozók helyzete mértékkel rosszabb volt, de az állományú kollégáknál is volt min javítani. A T-Online Zrt-nél akkoriban rengeteg munkaerő-kölcsönzött ember dolgozott és még nem élt mai formában a munkaerő-kölcsönzésről szóló törvény sem. Ez a törvény némi segítséget nyújtott abban, hogy a dolgozók között kialakulhasson egyfajta ekvivalencia, egyenlőség, egyenlő bánásmód. Mivel akkor még megtörténhetett az, hogy ugyanannál a cégnél, ugyanabban a munkakörben, ugyanazokkal az elvárásokkal és feltételekkel kellett valakinek dolgoznia, ellenben kisebb fizetéssel, és jóval kevesebb juttatással. Ez volt az egyik legfőbb ok, amiért anno megalakultunk.

## – ÉNNYIRE ELTERJEDT LENNE A MUNKAERŐ-KÖLCSÖNZÉS?

– De még mennyire. Jelenleg erre már egy teljes iparág épült ki – köszönhetően többek között annak, hogy a törvény hiányosan, s nem egyértelműen szabályozza ezeket a kérdéseket. Az eredeti törvényi elgondolás alapja ugyanis az volt, hogy ezen a módon remekül lehet idény- és szezonális munkaerőt szerezni legálisan. Azonban ma már ott tartunk, hogy néha 5-10 évre is „kiadják” a munkavállalókat. Így kialakult egyfajta háromszög, amiben benne van a munkáltató, a foglalkoztató, és a munkavállaló. Vagyis egyes dolgozók nem annak a cégnek az alkalmazottai, ahol a munkájukat elvégzik, hanem egy másik cég – a munkaerő-kölcsönző cég – alkalmazottai. Ilyenformán megtörténhet, hogy nem-hogy nem szezonális munkát végeznek ezek az emberek, hanem évekre kerülnek ebbe a helyzetbe.

## – SIKERÜLT ELÉRNI VALAMIT ENNEK A HELYZETNEK

### A JAVÍTÁSÁBAN?

– Igen sikerült, s remélhetőleg nekünk is volt benne egy kis szerepünk, hogy ma már szinte elhanyagolható különbségek vannak a fizetések és a juttatások terén, és a foglalkoztató is partner volt, látta az ebben rejlő pozitív lehetőségeket. Hiszek abban, hogy igenis ki lehet, és ki is kell harcolni ezeket az eredményeket.

## – EMLÍTETTE, HOGY MÁS SZEMLELÉTŰ, HARCIAS, LENDÜLETES SZERVEZET AZ ÖNÖKÉ. MIKET TART A LEGNAGYOBB EREDMÉNYEIKNEK?

– Cégünk második legnagyobb szakszervezete lettünk, s próbálunk mindenhol jelen lenni, aktívan és hasznosan. Tudni kell, hogy a munkaerő-kölcsönzés te-

rén egyáltalán nincs hagyománya a szakszervezetiségnek. Nagyon örültünk annak, hogy a tíz kezdő taggal meg tudtuk alapítani a szervezetet, és a tagságunk azóta is folyamatosan növekszik. Igyekszünk olyan szolgáltatásokat fenntartani, ami vonzóvá teszi a dolgozóknak a tagsághoz való csatlakozást. Ilyenek többek között az ingyenesen igénybe vehető jogsegély szolgáltatás, jogi tanácsadás, nagyon alacsony tagdíj, az, hogy a szakszervezet elkészíti a tagok adóbevallását, de említhetném a különböző közösségi programjainkat is.

Ezek mellett nagyon fontos eredménynek tartjuk azt, hogy a tagságunk fele ma már állományban lévő dolgozó, akik szintén bíznak bennünk és támogatnak, tehát nem csupán munkaerő-kölcsönzött tagjaink vannak.

## – HOGYAN, MIÉRT LETTEK A LIGA TAGJAI?

– A megalakulásunkkor nyilvánvaló volt, hogy egy kicsi szakszervezet nem tud mindent megoldani egyedül, és kerestünk egy olyan szervezetet, ami kellő tapasztalattal, lendülettel, segítőkészséggel és ha szükséges, kellő harciassággal rendelkezik az érdekvédelem területén.

## – MIK A JÖVŐBELI TERVEIK?

– Szeretnénk ha az OÉT (Országos Érdekegyeztető Tanács) elé kerülne a munkaerő-kölcsönzötték ügye és a munkavállalók helyzetének javítása. Ugyanis a foglalkoztató cégnek – mivel költségként tudja elszámolni a kölcsönzött munkaerőt – érdekében áll fenntartani ezt a helyzetet. Azonban ez sokakat kiszolgáltatottá tesz.

Mindemellett fontosnak érzem hozzátenni, hogy vannak olyan területek, ahol a mai napig indokolt a munkaerő-kölcsönzés, például olyan cégnél, ahol jelentős munkaerő-fluktuáció van.

Keressük az együttműködés lehetőségét vállalaton, cégcsoporton belül is.

Egyszerűen van mit változtatni és tenni ezen a területen, de bízunk benne, hogy közös erővel, más, nagyobb tapasztalattal bíró szervezetekkel együttműködve sikerül egyre jobbra tenni a munkavállalóink, tagjaink helyzetét.

Az

**AZ EGÉSZSÉGÜGY-  
BEN ÉS SZOCIÁLIS  
ÁGAZATBAN DOL-  
GOZÓK DEMOKRA-  
TIKUS SZAKSZERVE-  
ZETE SZEPTEMBER  
10-13. KÖZÖTT  
TARTOTTA ORSZÁ-  
GOS ÉRTEKEZLETÉT,  
MELYEN EGYRÉSzt  
MEGALAKULÁSUK  
20. ÉVFORDULÓJÁT  
ÜNNEPELTÉK, MÁS-  
RÉSzt A SZERVEZET  
JÖVŐJÉT ÉRINTŐ  
FONTOS DÖNTÉSE-  
KET HOZOTT MEG AZ  
ALAPSZERVEZETI TIT-  
KÁROK (AT) ÉRTE-  
KEZLETE.**

A rendezvényre hivata-  
los volt a LIGA Szakszer-  
vezetek elnöke, **Gaskó  
István** is.

Az első pár nap szak-  
mai és kulturális progra-  
mokban bővelkedett,  
így például előadást  
tartott Róna Péter köz-  
gazdász, Popper Péter  
pszichológus; aktuális  
kérdésekre válaszolt  
Herczog László munka-  
ügyi-, és Dr. Székely Ta-  
más egészségügyi mi-  
niszter; valamint fellép-  
ett Vincze Lilla és Esz-  
tergályos Cecília illetve  
Mécs Károly. A művész  
úr feleségével, Mécsné  
Dr. Bujdosó Györgyi  
professzor asszonnyal  
érkezett, aki egy érde-  
kes előadást tartott a  
genetika és történelem  
kapcsolatáról.

# EDDSZ-szel

## ERŐSÖDIK TOVÁBB A LIGA



A programok után, vasárnap fo-  
gadták el a küldöttek a 2008. évi  
beszámolót és a 2009. évi költség-  
vetést, valamint az EDDSZ 2007-es  
AT határozata végrehajtásának  
ismertetését. Ez utóbbi az  
EDDSZ anyakonföderá-  
ciójától való elszaká-  
dásáról szólt, az el-  
múlt években elle-  
hetetlenült együtt-  
működés okán. Az  
ülésre meghívott  
Gaskó István ismer-  
tette a jelenlévőkkel  
a mintegy másfél éve  
tartó – a LIGA Szakszer-

vezetek és az EDDSZ külön-  
böző fórumai között lezajlott  
– egyeztetések eredménye-  
it, majd Cser Ágnes elnök  
asszony szavazásra bocsá-  
tott két kérdést:

Az EDDSZ kilépjen-e konfö-  
derációjából és önállóan  
lépjen az országos érdekér-  
vényesítés színterére, vagy a  
kilépést követően kérje fel-  
vételét a LIGA Szakszervezetek-  
be, hogy minél szorosabb együtt-  
működésben ériék el az ágazat  
munkavállalóinak egységes ér-  
dekérvényesítését. A küldöttek

nagy többséggel az  
EDDSZ LIGA-hoz való  
csatlakozását tá-  
mogatták, így a  
következő LIGA  
Tanács ülésen az  
ország legna-  
gyobb egészség-  
ügyi és szociális  
ágazati szakszer-  
vezetével erősöd-  
hetünk.





**SZÁLLÁS ÉS HOZZÁ KAPCSOLÓDÓ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK**



**MOZIJEGYEK**



**ÉTEKEZÉS**



**EGÉSZSÉGMEGŐRZÉS, BETEGSÉGMEGELŐZÉS**



**UTAZÁSI SZOLGÁLTATÁSOK**



**FÜRDŐ ÉS USZODAI SZOLGÁLTATÁSOK**



**VONATUTAK**



**SPORT ÉS SZABADIDŐ SZOLGÁLTATÁSOK**



**BUSZUTAK**



**ÁLLAT- ÉS NÖVÉNYKERTI BELÉPŐK**



**HAJÓUTAK**



**KÖLCSÖNZÉS**



**SÉTAREPÜLÉS**



**BELFÖLDI UTASBIZTOSÍTÁS**



**AUTÓPÁLYADÍJ**



**INTERNET ELŐFIZETÉS**



**KULTURÁLIS SZOLGÁLTATÁSOK**

[www.udulesicsekk.hu](http://www.udulesicsekk.hu)

**Üdülési Csekk**

## A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szak szervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet, az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználóságának köre és ezáltal, egyre több belföldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétfélmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

**Az üdülési csekkrendszer célja,** hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.



Itt az ideje a feltöltődésnek  
**TÁJÉKOZTATÓ**

**Üdülési Csekk**

**Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezményvel kaphat:** munkavállaló, szövetkezeti tag, szak szervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szak szervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia.

Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkozni kell.

A kifizetőnek – a másolat példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie.

A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételek a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának!

**Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül.** A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

**Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”.**

Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a [www.udulesicsekk.hu](http://www.udulesicsekk.hu) honlapon.

## AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

**Az üdülési csekk felhasználható:** Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra, étkezésre, utazási szolgáltatásokra, vonatutak menetjegyeinek megvásárlására, buszutak menetjegyeinek megvásárlására, hajóutak menetjegyeinek megvásárlására, sétarepülésre, autópálya díjra, kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam), mozijegyek megvásárlására, egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.), fürdő- és uszodai szolgáltatásokra, sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNG-EXPO, HUNGARORING, stb.), állat- és növénykerti belépőkre, kölcsönzésre (gépkocsi, motorkerékpár, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.), belföldi utasbiztosításra, Internet előfizetésre.

**Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz,** de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a Felhasználó nevét és lakcímét.