

# LIGA



2007. X. évfolyam, 4. szám

# HARSONA

A Független Szakszervezetek Demokratikus Ligájának lapja

*Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és eredményekben gazdag Boldog Új Évet Kívánunk*

**November 21-től  
december 15-ig**

2. oldal

**Megalakult a LIGA  
nyugdijas tagozata**

4. oldal

**Társadalmi Szolidaritás Napja:  
Ilyen még nem volt!**

10-11. oldal

**OKÉT:  
megszületett  
a bérmegállapodás**

6. oldal

**Tízezrek  
csatlakozhatnak  
a sztrájkokhoz**

15. oldal



# November 21-től december 15-ig - Így kezdődött...



A LIGA Tanács 2007. szeptember 28-án, a Postás Művelődési Központban megtartott ülésén kialakította a LIGA álláspontját a kordedvezményes nyugdíjrendszerrel kapcsolatban. A fórum tartózkodás és

ellenszavazat nélkül, egyhangúan – elfogadta a határozati javaslat 1. pontját, eszerint:

A LIGA kezdeményezi a kordedvezményes nyugdíjrendszer átalakításáról szóló tárgyalások újrafelvételét és rendszeressé tételét, a szociális partnerek bevonását a reformfolyamatba. Ennek érdekében a LIGA – a munkavállalói oldal soros elnökeként – az OÉT második féléves munkatervébe javasolta a kordedvezmény kérdéskörét, a teljes áttekintés igényével.

A LIGA nem fogadja el a kordedvezményes munkaköri lista befagyaszását. A jogos és indokolt esetekben – különösen a vegyipari- és a műszakos munkavállalóknál



– a megfelelő eljárás lefolytatása után meg kell, hogy nyíljon a kordedvezményre való jogosultság. (Az ennek alapjául szolgáló, objektív kritériumokon és mérésen alapuló eljárást szabályozó miniszteri rendelet-tervezetet már a Kormány átadta a szociális partnereknek.) Az autóbusz-közlekedésben el kell törölni az ún. típusfüggőséget. Az egészségkárosító hatások nem a gépjárművek műszaki állapotával kapcsolatosak, hanem a munkaszervezési feltételekből, valamint a megnövekedett közúti forgalom okozta stresszhatásokból adódnak. A szakmai nyugdíjrendszerek reformja során a LIGA a fegyveres és rendvédelmi területen csak olyan változtatásokat fogad el, amelyek méltányos felkészülési időt biztosítanak a munkavállalóknak. A LIGA kezdeményezi a foglalkozás-egészségügy helyzetének értékelését, szerepének, finanszírozásának újragondolását.

Az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontja szerint: Amennyiben a fenti törekvéseket a LIGA Szakszervezetek a közeljövőben folytatott tárgyalásokon nem tudja érvényesíteni, akkor a LIGA Szakszervezetek 2007. november 21-ére országos tiltakozó, nyomásgyakorló akciót hirdet, melynek megszervezésével a LIGA Elnökségét bízta meg.



(Folytatás a 7. oldalon)

## TARTALOM

November 21-től december 15-ig - Így kezdődött...	2, 7
Tájékoztató a társadalombiztosítási modellváltásról	3
Megalakult a LIGA nyugdíjas tagozata	4
Kongresszusok időszaka	4-5
OKÉT: megszületett a bérmegállapodás	6
Vízsga	6
2007. november 21. – A Társadalmi Szolidaritás Napja	8
Társadalmi Szolidaritás Napja:	
Ilyen még nem volt!	10-11
Dolgozni akarunk, nem emlékezni	12
Rendőrok - civilben	12
Közlemény a képviselők szabad mandátumhoz való alkotmányos jogáról	12
A társadalom támogatja a december 17-i sztrájkokat, egyetért a LIGA céljaival	13
A LIGA Szakszervezetek 2007. november 22-i tanácsának határozata - a „Társadalmi Szolidaritás Napja” értékelése és a következő lépések -	15
Elnökségi határozat	15
Tízezrek csatlakozhatnak a sztrájkokhoz	15
Hirdetés	14,15,16

# LIGA HARSONA

**A FÜGGETLEN SZAKSZERVEZETEK  
DEMOKRATIKUS LIGÁJÁNAK LAPJA**

**2007/4.**

Ingyenes kiadvány - Megjelenik negyedévente

ISSN 1585-9258

Felelős kiadó: Gaskó István LIGA elnök

Szerkesztőség címe: 1068 Budapest, Benczúr u. 41.

Tel.: 321-5262; Fax: 321-5405

e-mail: info@liganet.hu

Főszerkesztő: Kónya Péter LIGA társelnök

Felelős szerkesztő: Szita Róbert

Olvasószerkesztő: Süli Ferenc

Képszerkesztő: Kiséri-Nagy Ferenc

Lapterv, tipográfia: Kiss Csaba

Nyomdai munkálatok: Tradeorg Nyomda Kft.

Készült: 10 000 példányban

# Tájékoztató a társadalombiztosítási modellváltásról

Konföderációnk tovább folytatja az egészségbiztosítás tervezett privatizációjával szembeni tiltakozó akciókat.

Továbbra is elutasítjuk azt a megoldást (?), ami a hazai egészségügy világra válaszként, a koalíciós kompromisszum torzszülöttjeként a világra jött.

Bár a kormányzat úgy tűnik, továbbra sem kíván párbeszédet folytatni a társadalommal, mi mégis újra és újra megkérdezzük, hogy valóban ez az egyetlen lehetséges megoldás, ami orvosolhatná a meglévő bajokat.

**Elfogadjuk-e, hogy beteg a jelenlegi magyar egészségügyi és –biztosítási rendszer?**

Igen, mi sem vitatjuk, hogy a jelenlegi rendszer nem hatékony és nem igazságos. Nem célja a szakszervezeteknek sem, hogy a mai állapotokat tovább konzerválják. Nem vagyunk egy jól előkészített és átgondolt, a társadalommal elfogadtatott reform ellenségei.

**Elfogadjuk-e, hogy megfelelő szakmai előkészítés előzte meg a koncepció kialakítását?**

Nem hisszük. Sőt azt látjuk, hogy sem a szakmai, sem a politikai közvélemény (kivéve a parlamenti képviselők egy köre) nem sorakozott fel a koncepció kiigazításáért. Arulkodónak tartjuk azt is, hogy azok, akik a tiszta versenyre épülő alapkoncepciót kidolgozták, ma már ők sem tudják fenntartás nélkül támogatni ezt a politikai kompromisszumként előállított hibridet.

**Elfogadjuk-e, hogy megfelelő a diagnózis, amit felállítottak?**

Csak részben. Vitatjuk magát a kiinduló állapot értékelését is (Zöld Könyv) mert részben hibás alapokra, téves megállapításokra épül, a magyar egészségbiztosítási és ellátási rendszer helyzetének ismertetése jó-részt nem felel meg a valóságnak, emiatt következtetései sem állják meg a helyüket. Nem veszi figyelembe továbbá a társadalom jelenlegi állapotát, a demográfiai folyamatokat, a népegészségügyi vonatkozásokat, továbbá a nehéz anyagi helyzetben levő – és növekvő számú – idős, krónikus betegek és szegények helyzetét.

**Elfogadjuk-e, hogy terápiára van szükség?**

Elfogadjuk. Ugyanakkor azokat az előfeltevéseket, amikre a koncepció épít, azt már nem fogadjuk el. Így azt sem hisszük el, hogy a biztosítók közötti verseny a szolgáltatók közötti versenyt indukál, ami javítja a minőséget. Nem hisszük azt sem, hogy hatékonyabb működésre képes azáltal, hogy új szereplőt, a magánbiztosítót helyezi az átalakítás középpontjába. Vitatjuk azt is, hogy a beteg, azáltal, hogy választhat biztosítót, jobb helyzetbe kerülne, csökkenne ezzel együtt a kiszolgáltatottság.

**Elfogadjuk-e, hogy azonnali beavatkozásra van szükség?**

Nem fogadjuk el. Nincs „azonnali reform kényszer”, azt várjuk a kormányzattól, hogy az eddigi intézkedéseket, változásokat értékelje, illetve biztosítsa a rendszer konszolidálását, stabilitását. Az egészségügyi finanszírozásának tervezett átalakítása az eddigieknél nagyobb horderejű, a viszonyokba legmélyebben beavatkozó, szokatlanul nagy társadalmi kockázatokat hordozó kényes döntés, aminek megalapozása érdekében társadalmi vita és konszenzus szükséges. Ez mindeközben nem történt meg.

**Elfogadjuk-e, hogy csak egy terápia létezik?**

Nem hiszünk az alternatívák nélküli megoldásokban. Nem igaz, hogy a jelenlegi elképzelésnek nincs (hiszen tudjuk, hogy ma is létezik ilyen), vagy ne lehetne alternatívája.

**Elfogadjuk-e, hogy a beteg közreműködése, a bizalma nem fontos a gyógyulás érdekében?**

Nem fogadjuk el a „reform diktatúrát”, az oktrojált megoldásokat. Ugyanakkor hiszünk a társadalmi szolidaritás eszméjében, a társadalmi egészségbiztosításban.

**Elfogadjuk-e, hogy nem ismerhették meg a „beavatkozással” járó kockázatokat, a valós költségeket?**

Nem fogadjuk el. Nem készültek hatástanulmányok, a kormányzat hallgat arról, hogy mibe fog kerülni a többszereplős rendszer működtetése, és azt a hamis illúzió kelti, hogy a biztosítók képesek lesznek olyan hatékonyságjavulást elérni, ami fedezni tudja a felmerülő többletköltségeket. Ismerve a tökéletlen verseny közgazdasági összefüggéseit (lásd a jelenlegi közüzemi díjakat), arra kell felkészülnünk, hogy az üzleti szereplők a könnyebb ellenállás irányába fognak menni és a biztosítottakkal fogják ennek az árát megfizetni. Azt a látszatot keltik továbbá, hogy a kockázatok kivédésére képesek olyan technikákat (differenciált fejkvóta, kiegyenlítő alapok, profit és költség plafonok beépítése) a jogszabályokba építeni, ami kellő garanciákat jelent az üzleti szereplők érdekeltségének ellentételezésére. A törvényhez beadott képviselői módosító javaslatok jó szándékát nem vitatjuk, de elégtelennek tartjuk a rendszer logikáját ismerve.

**Elfogadjuk-e, hogy a világon mindenütt ilyen terápiák alkalmazására törekednek, hogy ez a trend?**

Nem igaz, lényegében Hollandián kívül az alapmodell (csak üzleti biztosítók) sehol sem működik, sőt ennek az ellenkezője a jellemző. Egy biztosítóból több-biztosítóba átalakuló rendszerek napjainkban nincsenek, ennek fordítottja azonban inkább (pl. Észtország, mert a költségek féken tarthatatlanok voltak). Ami pedig a „magyar megoldást” illeti, arra tényleg sehol nincs példa.

**Elfogadjuk-e, hogy azok végezzék a „beavatkozást”, akiket még nem is ismerünk?**

Nem. Nem ismerjük egyelőre azokat az üzleti szereplőket, akik ezt a rendszert operatív szinten működtetni fogják. Igazán azt sem tudjuk, lesznek-e ilyen „vállalkozó szellemű” befektetők, és ha lesznek, kik lesznek. Hiányzik lényegében a darab főszereplője, vagy lehet, hogy csak nekünk nem mutatták be őket.

**Elfogadjuk-e, hogy a javasolt terápia képes mindazokat a strukturális adottságokat kezelni, amik a népesség kor- és egészségügyi állapotának eltéréseiből adódnak?**

A magas, sőt, mi több, már bekövetkezett kockázati állampolgárok – idősök, krónikus betegek stb. – az eredményességet rontó tényezőként jelentkeznek. Mivel a törvénytervezet nem teszi lehetővé a jelentkező állampolgárok visszatartását, a kedvező összetételű tagi populáció kialakításához a reklám- és ügynöki tevékenységet a jobb kockázati csoportokra kell koncentrálni. Mivel az egészségügyi kiadások 80%-át a népesség 20%-a veszi igénybe, könnyen belátható ennek a szempontnak a kiemelkedő fontossága. A Kormány e probléma kiküszöbölésére a differenciált fejkvóta bevezetését tervezi, amelyben a nagyobb kockázati állampolgárok után nagyobb bevétel járna. Jeleznünk kell, hogy hasonló konstrukció alkalmazására sehol a világon nem találtak megnyugtató megoldást. Ezt egészíti ki a kockázat-kiegyenlítő alap, amely a nagyobb költségekkel járó tagsággal rendelkező pénztárak kompenzálására szolgál. A kiadások növekedése tehát rendszerszerűen van beépítve az új intézménybe: a sikeres pénztárak a lefőlözés révén tesznek szert profitra, amelynek összege más pénztáraknál hiányként jelentkezik, és a kockázat-kiegyenlítő alap folyamatos igénybevételére kényszerít.

**Elfogadjuk-e, hogy biztosított és beteg között a terápiát illetően lehetnek különbségek, és ezek üzleti érdekek szerint alakuljanak?**

Nemzetközi tapasztalatok alapján egyértelműen azt látjuk, hogy az üzleti biztosítás – jellegeből és érdekeltségéből adódnak – szétszakítja a nemzeti kockázatközösséget. A biztosító az üzleti érdekei mentén végez kockázatertelést és ez elengedhetetlenül kockázatszelektiót eredményez. A pénztárak saját maguk dönthetnek arról, hogy milyen – a nemzetközi gyakorlatban is használt – metodikákat alkalmaznak a kiadások kordában tartására, ennek megfelelően érdekeltségük szerint befolyásolják a szükséges kezeléseket is. Ugyanakkor szükségszerűnek tartjuk, hogy mind az ellátások mennyiségében, mind minőségében, a szolgáltató kiválasztásában indokolatlan eltérések fognak kialakulni, ami sokakat hátrányosan fog érinteni, tehát nem az egység - és egyébként kívánatos - ellátási színvonal irányába viszi a rendszert.

A másik nagy veszély a kiüresedő „alapsomag”, a szükséges ellátáshoz való hozzáférés egyre inkább a fizetőképességtől fog függeni minden szabályozás, ígéret ellenére. Akinek van pénze, nagyobb eséllyel gyógyul meg, mint akinek nincs.

**Elfogadjuk-e, hogy a járulékfizetők pénze felett azok, akik fizetik, nem gyakorolhatnak a jövőben sem kontrollt?**

Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a kb. 1. 500 milliárd forinttal gazdálkodó EB alap gazdálkodásában azok, akik ezt a járuléktömeget befizetik, semmiféle szerepet ne kapjanak. Szükségesnek tartjuk a Nemzeti Társadalmi Egészségbiztosítási Önkormányzat felállítását, a társadalombiztosítás megőrzését. Elutasítjuk az egészségbiztosítás privatizációját.

**Elfogadjuk-e, hogy a rendszer sikertelensége, vagy más okokból történő visszarendeződése esetén jelentős többletköltségek terheljék az adó- és járulékfizetőket?**

A Kormány, ismerve a társadalmi és politikai kockázatokat, nyilván már a rendszer bevezetésekor olyan többletgaranciákat kell, hogy vállaljon a befektetők irányába, ami csak többletköltségek árán biztosítható. Az is nyilvánvaló, hogy jogállami keretek között a rendszer „visszaállamosítása” csak teljes kártalanítással együtt képzelhető el. Vitathatatlan továbbá az is, hogy minden változás újabb költségekkel járna, ami nem kérdés, hogy elsősorban a járulékfizetők terheit növelné.

Végezetül nem elhanyagolható sajnós az a kár sem, ami a rendszer kialakításával, esetleges át- és visszaalakításával az ellátás színvonalában, minőségében, és nem utolsósorban a megbízhatóságát illetően keletkezne.

Ezért is különösen elfogadhatatlannak számunkra az azonnali beavatkozások az olyan hosszú távú rendszereknél, mint az egészségügy és a nyugdíj.

dr. Szabó Imre

## Megalakult a LIGA nyugdíjas tagozata

Tizenkét szövetség, negyven tagszervezet, tizenötezer nyugdíjas – a számok egyértelműen jelzik, hogy valóban igény volt a LIGA konföderáción belül a nyugdíjas tagozat létrehozására. Az eseményre a választások, a feladatok meghatározása után került sor. A nyugdíjas tagozat létrehozásával Németh Károlyt, az elnökség tagját bízták meg.

- A tagozat létrehozását alapos előkészítő munka előzte meg: fel kellett térképeznünk, hogy valós igény mutatkozik-e a konföderációhoz tartozó szövetségek nyugdíjasainak körében egy szorosabb együttműködésre. Számunkra is meglepő volt, hogy már a kezdetekkor ilyen nagy számú tagszervezet jelezte, hogy nyugdíjasaik pozitívan fogadták az elképzelést. Ennek megfelelően 2007. október 18-án, az alakuló ülésen elfogadtuk a tagozat ügyrendjét, szabályzatát, s meghatároztuk feladatainkat is. A tizenkét fős elnökség mellett létrehoztunk egy operatív grémiumot - ez egyben intéző bizottságként funkcionál. A Független Rendőr Szakszervezet részéről Daragó István, a Honvédszakszervezettől Szoboszlai Endre, a Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége képviselőjében Polgár Tibor, a győri Rába gyár nyugdíjas tagozatának részéről Szabó Gyula, míg én a Vas megyei Közúti Közlekedési Szakszervezet képviselőjében veszek részt a bizottság munkájában. Ugyanezen az ülésen a Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezetének képviselőjét, Trautmanné Zsigri Györgyit választottuk titkárnak.

Felesleges hangsúlyoznom: óriási megtiszteltetés számomra, hogy 2008. júliusáig a testület az elnöki teendők ellátásával is megbízott.

Az intéző bizottság a személyi ügyek mellett foglalkozott a november



21-ei, a LIGA által szervezett demonstráció és sztrájk előkészületeivel is. Tagozatunk aktivitását jelzi, hogy ezen a fontos eseményen közülünk is sokan vettek részt. Döntöttünk arról is, hogy az országos szervezésű nyugdíjas szakszervezetekkel is felvesszük a kapcsolatot. Ennek első lépéseként vendégül láttuk Mihalovics Ervint, a Magyar Nyugdíjasok Országos Szövetségének elnökét. Induló szervezetként elsősorban arról kívántunk tájékoztatást kapni, miként kapcsolódhatunk az országos szervezetekhez, s természetesen arra is kíváncsiak voltunk, mely kérdések foglalkoztatják a nyugdíjas szövetségeket. Az elnök elmondta, hogy örömmel látják soraikban a LIGA nyugdíjas tagozatát, annál is inkább, mert ennek a szervezetnek már múltja van – évekkor korábban azonban megszűnt a szerveződés. Úgy tűnik, hogy már az új év kezdetén, januárban eldől tagozatunk csatlakozásának kérdése - ezen túlmenően természetesen a nemzetközi nyugdíjas szervezetekhez is kontaktust keresünk.

A LIGA Nyugdíjas Tagozatának elnöke elmondta azt is, hogy teljes intenzitással dolgoznak a tisztségviselők és az aktivisták, hiszen folytatni kívánják a szervezet építését, a létszám bővítését. A közeljövőben elfogadják a 2008. első féléves munkatervét, s maguk is kíváncsiak várják, hogy az esélyegyenlőség tükrében milyen szerepet kapnak részben a nyugdíjasok körében, részben az érdekvédelmi munka területén. A LIGA vezetése pozitívan értékelte az eddig végzett munkát, s anyagi támogatást ígért a tagozat működtetéséhez.

- Programjainkhoz, a nyugdíjasokat érintő kérdésekkel foglalkozó konferenciák megszervezéséhez szükségünk van a konföderáció anyagi és erkölcsi támogatására. Mindez növeli szervezetünk súlyát, s abban bírom, hogy napról-napra többen lesznek azok, akik hasonlóképpen gondolkodnak, mint tagjaink: közösen erősebbek leszünk. A jelentkezéseket, a szervezet iránt érdeklődő hívásokat a 06(30)2163746-os telefonszámon várom.

Süli Ferenc

## Kongresszusok időszaka

2007 őszén a LIGA szakszervezetek legnagyobb tagszervezetei tartottak kongresszusokat. A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, a Honvédszakszervezet, valamint a Független Rendőr Szakszervezet is lebonyolította legfőbb döntéshozó fórumának ülését. Az alábbiakban ezekről számolunk be - a teljesség igénye nélkül.

### Hangulatjelentés a PDSZ Kongresszusáról

November elején tartotta VIII. Kongresszusát a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, melyen a 176 delegált ismét Kerpen Gábornak, az eddigi elnöknek szavazott bizalmat. Az érdekvédelmi szervezet irányítója a tanácskozáson elmondta, hogy a küldöttek huszonkétezer tagot képviselnek. A szervezet létszámára valószínűleg jó hatással voltak az elmúlt évek markáns állásfoglalásai, hiszen húsz százalékkal nőtt a tagok száma. A PDSZ a demonstrációkon és sztrájkokban való részvétel ellenére az együttműködés és a megállapodás híve, hiszen minden konfliktusos politikai elemet kivettek a tárgyalások témáiból. A szakszervezet a közoktatásban dolgozók munkahelyének megtartásáért, a minőségi oktatásért száll sikra, s továbbra sem talál megfelelően alátámasztott érveket arra, hogy reformok ürügyén ez év májusától szeptemberig tízezer álláshely szűnt meg.

- Változatlanul szolidárisak vagyunk a vasutas szakszervezetek és a Liga által szervezett akciókkal, hiszen mi sem tudjuk elfogadni a szárnyvonalak megszüntetését, a kistélepi iskolák bezárását, a szolgáltatások folyamatos csökkentését. Tovább kell harcolnunk azért is, hogy ne



Fotó: K.N.F.

lehesse a pedagógusokat honorárium vagy fizetés nélkül pluszmunkára kényszeríteni. A LIGA megfelelő keretet biztosít követeléseink demonstrálására, mégpedig úgy, hogy ezekben az akciókban minden szervezet megőrizheti függetlenségét.

Kerpen Gábor, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke ugyanakkor arra hívja fel a figyelmet, hogy az érdekvédőknek együtt kell működniük a magyar oktatást érintő fontosabb kérdésekben, s nem konkurenciára, hanem egymás tevékenységének erősítésére van szükség.

Róza Lászlóné, a Debreceni Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola docense több mint két évtizede oktató az intézményben - korábban az FDSZ tagja volt.

- *A főiskolán tíz éve alakult meg a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, és súlyát jelzi, hogy az üzemi tanács minden tagja közülünk kerül ki. Egyéves várakozás után léptem az érdekvédelmi szervezet tagjai közé, hiszen azt tapasztaltam, hogy az FDSZ nem sokat tett a pedagógus társadalomért. A főiskolán pár éve volt népszerűsége csúcspontján a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete: új juttatásokat sikerült kiharcolnunk, s nem volt ritka eset, hogy határozott fellépésünkre a már elbocsátott munkatárs ismét állást kapott intézményünkben. Azt azonban helytelenítem, hogy mindazok a kollégák, akik hajdan a másik érdekvédelmi szervezetet erősítették, nem ismerik fel helyüket, nem ismerik fel a PDSZ értekeit, s nem csatlakoznak hozzájuk.*

A PDSZ munkahelyi vezetője a demokratikus vezetés elkötelezett híve: minden lényegi kérdést megvitat a kollégákkal, s az érdekegyeztető fórumok döntéseit képviseli a munkahelyi vitákban. Mint mondta: napjainkban is sokan úgy gondolják még, hogy országos szinten nem elég hatékonyak a szakszervezetek, ezért helyben kell jelentősebb befolyásra szert tenni.

## A Hosz kongresszusa a folytonosságra szavazott



Megkerülhetetlen, számottevő érdekképviselői, érdekvédelmi intézmény lett a Magyar Honvédség keretein belül a Honvédszakszervezet. Ezt a ténnyt az elmúlt négy, illetve tizenhat év eredményei egyértelműen visszaigazolják – mondta a IV. kongresszus ünnepélyes megnyitóján Mészáros Géza, a Hosz elnöke.

A Himnusz hangjai után Mészáros Géza, a Hosz elnöke üdvözölte a megjelenteket, közöttük dr. Szekeres Imre honvédelmi minisztert és dr. Vadai Agnest, a tárca államtitkárát.

A Hosz elnöke hangsúlyozta: mindig fontos és megtisztelő, hogy a prominens vendégek és a Hosz tagjai egyaránt érdeklődnek a szervezet munkája iránt. Elmondta, hogy a Hosz megtalálta a partnerekkel a közös nevezőt, s korrekt együttműködést alakított ki mindazokkal, akik tenni tudnak a katonákért. A szervezeti felépítés kapcsán tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a Hosz három lábán áll: érdekvédelmi, gazdasági és alapítványi szinten működik. A konkrét érdekvédelemmel kapcsolatban nemcsak önmaga véleményét fogalmazta meg, amikor arról beszélt, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra példaadóként tekint a Honvédelmi Érdekegyeztető Fórum (HÉF) működésére. A küldötteknek eljuttatott írásos beszámoló – amely az elmúlt négy esztendő történéseit dolgozza fel – korrekt és tisztességes munkáról ad számot. Nehéz, kemény munka áll mögöttünk – fogalmazott az elnök.

A kongresszuson résztvevő dr. Szekeres Imre honvédelmi miniszter kiemelte: a Hosz szorgalmazására a HM élére állt a nyugdíjrögzítés ügyének. Jelenleg elkészült már egy törvénytervezet a szolgálati időpótlék bevezetéséről, s amennyiben a Parlament még az idén elfogadja, január elsejétől az új jogszabály bevezetésre kerülhet.

A tisztelyettesi állomány számára egyfajta karriermódel bevezetését is fontosnak tartja a tárca. A miniszter az elmúlt időszak juttatásai közül kiemelte az étkezési utalványokat, a ruházati illetmény emelését és a katonáknak átadott üdülési csekket. Az elért eredmények azonban nem adnak okot az elégedettségre, hiszen jövőre változatlanul az életkörülmények javítása a cél. A miniszter hangsúlyozta: az érdekvédelmi munka legfontosabb láncszeme az ember, a katona.

A jövő feladataival kapcsolatban megfogalmazta: folytatni kell – központi forrásból – a katonák lakásproblémáinak megoldását és az

állományból kikerülő támogatását, mégpedig úgy, hogy az egyén számára mindig a legjobb alternatívát kell megtalálni.

Ezek közül a lakás gondok megoldása az egyik legégetőbb feladat – jövőre várhatóan ezen a téren megszűnik a sorban állás. A miniszter azt is hangsúlyozta, hogy változatlanul igénylik az érdekvédők észrevételeit, konstruktív kezdeményezéseit. Szekeres Imre örömmel konstatálta, hogy az érdekvédők a tárca jogalkotási tevékenységét is segítik.

- *Egymásra vagyunk utalva, legyenek aktívak, ránk mindig számíthatnak a katonák – mondta a honvédelmi miniszter.*

Kónya Péter, az FRDÉSZ elnöke, a LIGA társelnöke hozzászólásában felidézte emlékeit, azt az időszakot, amikor mindössze csak 2000 tagja volt az érdekvédelmi szervezetnek. Hosszú út vezetett a mai szervezeti formációhoz és a feladatokhoz – nehéz volt megértetni többek között azt is, hogy a Hosz nem parancsnokellenes. Az eddig elért eredmények azonban nem jelenthetnek megnyugvást, hiszen tovább kell dolgozni a katonák jó pozíciójáért. Kónya Péter köszönetet mondott a Hosz vezetőinek, akik megfelelő intenzitással segítik az FRDÉSZ és a LIGA tevékenységét.

A szavazatok összeszámolása után bebizonyosodott, hogy a korábbi elnökség továbbra is teljes mértékben élvezi a tagság bizalmát, így a következő négy évben ismét Mészáros Géza fogja irányítani a katonák reprezentatív érdekvédelmi szervezetét. Nem történt változás az alelnökök – dr. Heiling Ottó, Szincsák Gyula – személyében sem, míg az elnökség további tagjai: Andor Tamás (légierő), Bátor Ferenc (szárazföld), Besenyei Csaba (logisztika), Gáspár Tamásné (közigazgatás) és Szoboszlai Endre (nyugállományú tagozat) lettek.

## Régi-új vezetők az FRSZ élén

Hajdúszoboszlón, a Kovács Máté Művelődési Központban tartotta VII. kongresszusát a Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ). A legfőbb döntéshozó fórum – november 26-28 közötti – ülésén, a kongresszus ünnepélyes megnyitóján során, miután a levezető elnök köszöntötte a megjelent prominens vendégeket – köztük dr. Piros Attilát, az IRM szakállamtitkárát, dr. Sipos Gyula r. dandártábornokot, az ORFK gazdasági főigazgatóját, Gaskó Istvánt, a LIGA szakszervezetek elnökét és Kónya Pétert, az FRDÉSZ elnökét – a Himnusz, majd a csapatzászló behozatala következett.

Dr. Béli László, Feketéné, Szalai László alapító tagok hozták be a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (LIGA) által adományozott csapatzászlót. Az ünnepi beszédek sorát a LIGA elnöke kezdte.



Gaskó István beszédében elmondta, hogy az FRSZ 1989-es megalakulása komoly civil tett volt, ez hozta közel a rendőri hivatásukat ellátókat a társadalomhoz.

- *A szakszervezet létrehozása, majd a LIGA szakszervezetekhez való csatlakozása fontos tett volt. Az elmúlt időszak nyilvánossá tette, hogy együtt tudunk működni, a hivatásukat ellátó rendőröknek is fontos, hogy szabadidejükben ugyanolyan civilek legyenek, mint bárki más. Az is fontos persze, hogy szervezett formában történjen mindez.*

A LIGA ehhez kívánt keretet adni, ez a gyümölcs pedig már ma is látható, hiszen a LIGA talán a legerősebb szakszervezeti konföderáció Magyarországon. Most a 10 millió magyar állampolgár érdekében olyat tehetünk, ami kimagasló tétként vonulhat be a szakszervezeti mozgalom történelmébe.

Az alapszabály és a program elfogadása után megválasztották a legfontosabb tisztségviselőket is. A következő öt esztendőre Szel József régi-új elnöként, Pongó Géza régi-új főtájkárként, David Tibor főtájkár-helyettesként, míg Baranyi Róbert ellenőrző bizottsági elnöként kapott bizalmat.

Süli - Szita

# OKÉT: megszületett a bérmegállapodás

Több mint három hónapi tárgyalás után megszületett a megállapodás a közszféra béreinek 2008. évi alakulásáról. A munkavállalói oldal alapállása a tárgyalásokon az volt, hogy a bérek reálértéke 2008-ban ne csökkenjen, azaz értékük legalább olyan mértékben emelkedjen, mint az infláció. A gazdasági előrejelzések 4,8 százalékos inflációt jósolnak, a megállapodás szerint a közszféra bérei átlagosan 5 százalékkal emelkednek majd. Így a köztisztviselői illetményalap 38.650 forintra emelkedik, a közalkalmazottak illetménytáblájában a garantált illetményminimum átlagosan öt százalékkal, a közalkalmazotti pótlék-alap pedig két százalékkal emelkedik 2008. január elsejével. A meg egyezés rögzítette, hogy a 2008. évi bérek alakulásában fontos szerepet töltenek be még:

- a 2007. év után járó 13. havi illetmény és a 2007-ben előlegszerűen kifizetett havi részletek különbözetének 2008. január 16-án történő rendezése, a sztrájkmegállapodásban foglaltaknak megfelelően.
- a 2008. év után járó 13. havi illetmény havi részletekben történő előlegszerű kifizetése, a sztrájkmegállapodásban foglaltaknak megfelelően,
- az illetményrendszerekben szereplő kötelező előmenetek megvalósulása,
- a közigazgatás egyes területein a teljesítményértékelési rendszer alapján kifizetésre kerülő összegek, valamint
- a helyi döntésekkel megvalósítható keresetnövelések.

A megállapodás szerint az OKÉT 2008 szeptemberében értékeli majd a közszféra béreinek alakulását, és a reálszint megőrzésére

irányuló célkitűzés megvalósulását. Az egyezség részeként az OKÉT a megállapodásba foglalta, hogy 2009-től az eddig tárgyévét követő év január 16-án fizetendő 13. havi illetmény kifizetésére - először 2009. decemberében - tárgyév decemberében kerüljön sor.

Megállapítására került, hogy az OKÉT szükségesnek tartja, hogy a közszféra szektorális érdekegyeztető fórumain további egyeztetésekre kerüljön sor, az FRDÉSZ a tárgyalások során elérte, hogy a fegyveres és rendvédelmi ágazatok érdekegyeztető fórumain a felek további kereseteket érintő intézkedésekről állapodhatnak meg.

A LIGA kezdeményezésére a munkavállalói oldal javasolta: az egyezségbe kerüljön be, hogy a 2008. évi közszolgálatot érintő központi forrásból finanszírozott bérnövekedés nem szolgálhat indokul létszámcsökkentéshez. A kormány ezt a javaslatot elfogadta.

A 2008.évi OKÉT megállapodás tartalmát a munkavállalói oldal üdvözölte, és az önkormányzati oldal is elismerte, hogy az őket elsősorban érintő finanszírozási struktúrára vonatkozó megállapodás az utóbbi évek gyakorlatához képest igen kedvező. Ennek ellenére az önkormányzati oldal visszautasította a 2007. évi OKÉT megállapodás aláírását.

Az OKÉT alapszabálya azonban lehetővé teszi, hogy így is érvényes, kétoldali megállapodás szülessen a kormány és a munkavállalói oldal között, ugyanis az önkormányzatok - bár az aláírást visszautasították -, fenntartást a kétoldali megállapodáshoz nem fűztek. Így a törvény által előírt bérfizetési kötelezettségek az önkormányzatokat is, mint munkaadókat teljes mértékben terhelik.

**Kassai Norbert**

## Vizsga

Hat teszt, több mint száz kérdés. Mindez kétszer másfél óra alatt. Ennyi a penzuma annak a szakszervezeti tisztségviselőnek, aki a LIGA Szakszervezetek középfokú tanfolyamát sikerrel szeretné elvégezni. A témák pedig változatosak. Közgazdaságtan, munkajog, szociológia, és további, a szakszervezeti működéshez szükséges ismeretek - mindaz, amit nyolc nap alatt, 60 órában, hat jegyzetből és számtalan egyéb segédanyagból el lehetett sajátítani.



December 10-én a LIGA Szakszervezetek tisztségviselőinek újabb csoportja ad számot ismereteiről azon a képzésen, amelyet már évek óta terveztek a szakszervezeti központ munkatársai. Ugyanis meggyőződésüké vált, hogy a szórványos, egy-két napos képzések mellett szükség van magas szintű képzésre is. Olyan tanfolyamsorozatra, amely egyetemi tanárokkal, felsőfokú elvárásokkal oktatja a tudományágak alapismereteit,



és amely képzés elvégzését követően a szakszervezeti tisztségviselők nem hatódnak meg, ha a munkáltató makrogazdasági adatokra, vállalati eredményekre, jogi problémákra hivatkozva próbálja a munkavállalók igényeit ellehetetleníteni. És - nem mellékesen - tudják, mi a teendő, ha munkahelyi konfliktushelyzet áll elő.

2008-nak közel ötven jól képzett tisztségviselő vág neki. Mindez kevés, ha a megnövekedett létszámú LIGA Szakszervezeteket tekintjük, így a program folytatódik, előreláthatólag február elején újabb két csoport vág neki a tudományok felfedezésének. Újabb ötven lelkes hallgató, újabb több száz kérdés, és a képzések szünetében újabb házidolgozatok. Mert a hallgatóknak nem csak a vizsgákon kell teljesíteniük, hanem a munkahelyükön is. Hiszen - végső soron - nem ők vizsgáznak, hanem a szakszervezet.

**Kozák László**

# November 21-től december 15-ig

(Folytatás a 2. oldalról)

2007. szeptember 28-án határozott úgy a LIGA Tanács, hogy a kordedvezményes nyugdíjrendszer átalakításáról szóló tárgyalások újrafelvételét, a kordedvezményes munkaköri lista újramegnyitását és az autóbusz-közlekedésben az ún. típusfüggőség eltörlését követeli a Kormánytól. A Tanács úgy döntött, hogy amennyiben záros időn belül nem sikerül megkezdni a tárgyalásokat ezekben a témákban, úgy november 21-re országos tiltakozó, nyomásgyakorló akciót hirdet.

Október 11-én a LIGA Szakszervezetek elnöksége egyetértve a Magyar Orvosi Kamara álláspontjával az egészségügyi reformot illetően, elfogadta és egyúttal a korábban meghirdetett november 21-i demonstráció zászlajára tűzte a társadalmi szolidaritás megőrzésének jelszavát, azaz a társadalombiztosítási modell kormányzati javaslat szerinti átalakításának megakadályozását is. Ekkor a LIGA Szakszervezetek felkérték – pártokhoz való kötődéstől függetlenül – a magyar állampolgárokat, civil- és társadalmi szervezeteket, szakszervezeteket, hogy csatlakozzanak a LIGA Szakszervezetek november 21-i akciójához. Ennek eredményeképpen a következő egy hónapban naponta csatlakoztak újabb és újabb szervezetek (ezeket lapunk 8. oldalán részletesen is felsoroljuk - a szerk.), akik mind elutasították a tervezett egészségbiztosítási törvénytervezetet, és egyetértettek a LIGA céljaival.



Miután az egyeztetések a Kormánnyal a legkisebb mértékben sem voltak biztatóak, október 15-én Gaskó István levelet írt Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek, amelyben bejelentette sztrájkfelhívásunkat és kérte a sztrájk tárgyalások megkezdését, továbbá az alábbiak szerint fogalmazta meg követeléseinket:

A tárgyalásokat sajnos csak egy hónappal később sikerült megkezdni, hiszen időközben a levelezés a LIGA és a Kormány különböző képviselői között kizárólag a sztrájkok jogosságáról szólt. Ezt követően már túl kevésnek bizonyult az idő és a komoly tárgyalási szándék a Kormány részéről, így a november 21-i sztrájk és demonstráció elkerülhetetlenné vált.

A Társadalmi Szolidaritás Napján országos, több ágazatra kiterjedő, sikeres sztrájkok zajlottak, a demonstráción tízezres tömeg gyűlt össze, számtalan társadalmi- és civil szervezet támogatásával. Követeléseink azonban süket fülekre találtak, látszat engedményeket ugyan tett a Kormány, de ezek inkább csak odavetett csontok voltak.

Így a LIGA Tanács november 22-i határozata alapján az akció folytatódik, december 15-én demonstráció és december 17-én újabb országos, ágazatokra kiterjedő, határozatlan idejű sztrájkokkal. Minderről további részleteket lapunk 15-16. oldalán találunk.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája november 21-ére országos, ágazatokra kiterjedő sztrájkokat szervez a tervezett nyugdíj- és egészségbiztosítási reform bevezetése ellen. Kérem, hogy a helyzet a munkavállalói oldal számára megnyugtató – lehetőleg tárgyalásos úton történő – rendezése érdekében, önmagán belül felelős tárgyalópartneret kijelölni szíveskedjen.

A tiltakozás egyik oka a Kormány által módosított, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény. A változtatások ugyanis szigorúbb feltételeket jelentenek a jövőben nyugdíj jogosultságot szerzőkre, különösen kedvezőtlen ezen belül is a nyugdíj számítására vonatkozó megváltozott feltételrendszer. A jövő év elejétől a nyugdíjba vonulástól lényegében a 13. havi ellátásnak megfelelő összeget vonnák meg. A konvergenciaprogramtól már amúgy is sújtott munkavállalóknak ráadásul jelentős nyugdíjkorlát-emelésre is fel kell készülniük a Kormány tervei szerint.

A tiltakozás másik oka az az évek óta tisztázatlan helyzet, hogy a nehéz munkakörülmények között – beleértve a több műszakban, illetve folyamatos munkarendben – dolgozók esetében a körülményekkel járó szellemi és fizikai igénybevétel kompenzálására létrehozott kordedvezményes nyugdíjra jogosultak köre nem bővíthető, miközben egyrészt a Kormány mindent megtesz e kör szűkítésére, másrészt nem veszi figyelembe az újonnan létrejövő ilyen szakmák igényeit. Elengedhetetlen, hogy a Kormány még idén foglalkozzon ezekkel a kérdésekkel a nyugdíjrendszer változtatása során.

A tiltakozás harmadik oka az egészségügyi tárca által az érdekvépesítési szerveknek megküldött egészségbiztosítási reform tervezet elfogadhatatlansága. Figyelembe véve az egészségügyi rendszer mai állapotát, a koncepció kidolgozatlanágát, a felmerülő kérdések sokaságát, a szakmai és társadalmi ellenállást, a kérdés átpolitizáltságát, a rendszer bevezetése a LIGA Szakszervezetek véleménye alapján nem támogatható.

Egy ilyen mértékű, az egész társadalmat érintő hosszú távú változást kizárólag egy széleskörű társadalmi, szakmai és politikai egyeztetés után lehetne bevezetni, melyek közül eddig egyik sem történt meg. Ehelyett a kormánypártok zárt ajtók mögött készítették el javaslatukat, melynek értékelésére is alig maradt idő.

Annak érdekében, hogy a sztrájk elkerülhető legyen, kérjük, hogy a 1989. évi VII. törvény 2. § (2.) bekezdésében foglaltak szerint a kormány jelölje ki az egyeztető eljárásban résztvevő képviselőjét, hogy 2007. október 24-én, 10 órakor a LIGA Szakszervezetek székházának tanácsstermében tárgyalásokat kezdeményezhessünk a következő napirendi pontokban:

Az üzleti érdekeltségű biztosítók bevonását tartalmazó koncepció visszavonása; Az egészségbiztosítási rendszer átalakítás új koncepciójának kidolgozása.

A nyugdíj-megállapítás 2008. január elsejétől érvényes szabályainak visszavonása; Esetlegesen javaslat annak fokozatos bevezetésére.

A kordedvezményes nyugdíj rendszer átalakítása során:

1. megteremteni az új szakmák felvételének lehetőségét a kordedvezményre jogosító munkakörök jegyzékébe;
2. kidolgozni a műszakos dolgozók – alanyi jogon járó – kordedvezmény jogosultságának jogszabályi feltételét;
3. eltörleni az autóbusz közlekedésben az úgynevezett típusfüggőség alkalmazását;

Üdvözlettel:

Budapest, 2007. október 15.

Gaskó István  
LIGA Szakszervezetek elnöke

# 2007. november 21. – A Társadalmi Szolidaritás Napja

## Sztrákolók

Békés Megyei Közlekedési Szakszervezet  
Csolnoky Ferenc megyei Kórház, Veszprém



Fűzfői Energiaipari Szakszervezet  
Gyöngyösi Berze Nagy János Gimnázium, Szakiskola és Kollégium  
GYSEV Dolgozók Szabad Szakszervezete  
Légiközlekedési Dolgozók Független Szakszervezete  
LVFSZ Vogel Noot Mezőgépgyár Szakszervezete  
Mátészalkai Szerelvénygyár Független Szakszervezete  
Panol-Plusz Kft. Független Demokratikus Szakszervezet  
Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete  
Rába Munkavállalók Szakszervezete  
Reciprok Kft.  
Repülőtéri Dolgozók és Szolgáltatók Szakszervezete  
Repülőtéri Forgalmi Dolgozók Független Szakszervezete  
Színházi Műszaki Dolgozók Szakszervezete  
Vas megyei Közúti Közlekedési Független Szakszervezet



Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete



Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége - Dél-magyarországi Áramszolgáltató Tagszervezete  
Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége - Budapesti Erőművek Szakszervezete

## Szolidárisak, egyetértők

Alfa Magzat-, Újszülött-, Gyermek-és Családvédelmi Szövetség  
Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége  
Autóbusz-közlekedésben és Személyszállításban Dolgozók Uniója  
Baloldali Értelmiségiek Társasága  
Bács-Kiskun Megyei Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége  
Bencés Diákszövetség  
Békéscsabai Erzsébethelyi Általános Iskola Rózsa utcai szakszervezete  
BKV Liga-Munkástanács Szövetség  
CINASZ Budapesti Közlekedési Szakszervezetek  
Csipkegyári Dolgozók Független Szakszervezete  
Demokratikus Szakszervezetek Dél-Zalai Szövetsége  
Dunaferr DV. Vasas Szakszervezeti Szövetség  
Egészségügyi és Szociális Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezete  
Előlánc  
Ferencvárosi Családsegítő Központ és Intézményei szakszervezeti csoportja  
Fidesz Magyar Polgári Szövetség  
Fővárosi Közlekedési Dolgozók Demokratikus Szakszervezete



Gépjárművezető-képző Szakoktatók Független Szakszervezete  
Halmok Polgári Értéktörző Egyesület  
Hollósy Kornélia Óvoda dolgozói  
Humanista Mozgalom  
Húsipari Dolgozók Szakszervezete  
**International Trade Union Confederation**  
Irányítástechnikai Dolgozók Független Szakszervezete  
Járműipari Dolgozók Móri Független Szakszervezete  
Jobbik Magyarországért Mozgalom  
Keresztény Értelmiségiek Szövetsége  
Kézbesítők Szakszervezete  
Kisgazda Polgári Egyesület (KPE) és a Kisgazda Polgári Szövetségpárt  
Közlekedési Dolgozók Országos Egyesülete  
Levegő Munkacsoport  
Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara  
Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége  
Magyar Gyógyszerész Kamara  
Magyar Hemofília Egyesület  
Magyar Kommunista Munkáspárt  
Magyar Orvosi Kamara  
Magyar Szociális Fórum Kerekasztala  
Magyarok Nagyasszonya Szent Korona Lovagrend  
Mentődolgozók Önálló Szakszervezete  
Mezőhegyesi Pedagógusok Szakszervezete  
MIÉP Vas Megyei és Szombathelyi Szervezete  
Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége  
**Munkástanácsok Országos Szövetsége**  
Nagycsaládosok Országos Egyesülete  
Nemzeti Pedagógus Műhely  
Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület XI. kerületi Szervezete  
Orvosgyógyászok Szakszervezeti Szövetsége  
Összefogás Nemzetünk Egészségéért Párt  
Pedagógusok Intézményi Szakszervezete  
Pedagógusok Szakszervezete Békés Városi és Körzeti Bizottsága  
Péter András Gimnázium és Szigeti Endre Szakközépiskola  
Petőfi István Általános Iskola Pedagógus Szakszervezete, Kondoros  
Postások Független Érdekvédelmi Szervezete  
Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom  
TB Mentők  
Tömegközlekedési Dolgozók Független Szakszervezeteinek Szövetsége  
Védegyelet  
Szolidaritását fejezte ki továbbá az **Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés** és a **Szakszervezetek Együttműködési Fóruma** is.

Követeléseinket számtalan alkalommal - a november 21-e előtti időszakban minden nap - sajtótájékoztatókon kommunikáltuk a társadalom nagy nyilvánossága számára. Gaskó István LIGA elnök mellett a társadalmi és civil szervezetek képviselői is elmondták véleményüket.

## A sajtó(t) tájékoztató



**Fiedler Péter (28) ez év őszén került a LIGA szakszervezetekhez. A konföderáció kommunikációs vezetője dolgozott már üzletviteli tanácsadóként, pályázat-figyelőként, kiadványszerkesztőként, nemzetközi és kommunikációs referensként, de még egy rövid ideig tolmácsolt is. Az angolul és németül is beszélő fiatal szakember az elmúlt hónapokban megannyi sajtótájékoztatót szervezett, így nyugodtan mondhatjuk, hogy a LIGA szakszervezeteknél napjainkban ő a sajtó(t) tájékoztató.**

- A LIGA kommunikációs vezetője talán a legkeményebb időszakban cseppent bele a szakszervezeti konföderáció életébe. Sajtótájékoztatók, demonstrációk és sztrájkok szervezésében kellett részt venni. Igazi kihívás volt ez!

- Kihívás volt, igen, de egyrészt szeretem a szakmai kihívásokat, másrészt szerencsére előző munkáim során megszoktam azt, hogy néha nagy nyomás alatt kell dolgozni, sokszor párhuzamosan, több dologon egyszerre. Fontos az is, hogy egy nagyon összeszokott és támogató csapatba kerültem, akikkel öröm a munka.

- A LIGA szakszervezeteknél dolgozva mit tart a legfontosabb kommunikációs célnak, hol, milyen részterületen kell még a kommunikációt fejleszteni?



- Éppen ma is a „végeket” jártam, egy plakáthoz kerestem fényképtémát. Beszélgettem a tagokkal, akik néha valóban nagyon mostoha körülmények között dolgoznak, de mégis lelkesek. Azt gondolom, nagyon fontos szorosan a technikai fejlődés nyomában járni, de ugyanakkor nem szabad elfelejtenünk az embereket eközben. Állandó és minél közvetlenebb kapcsolatban kell maradnunk tagjainkkal, és ahol ez azt jelenti hogy valakinek személyesen kell a kezébe adni a fénymásolt hírlevelet, akkor ott ezt is meg kell tudnunk oldani.

Sz.R.

## Eredménytelen sztrájtárgyalások

A sztrájtárgyalások során Csizmár Gábor államtitkár a kordedvezményes nyugdíjak kapcsán azt próbálta bizonygatni, hogy az OÉT által elfogadott bizottság már dolgozik a kordedvezményre jogosult munkakörök megállapításán. Ennek elegendőnek kell lennie követeléseink kielégítésére.

Horváth Lajos, a LIGA ügyvezető alelnöke többször, többféleképpen, és lassan is elmondta, hogy mindenki megértse: arra vonatkozóan nem hangzott el ígéret, hogy még 2010 előtt bármely munkakör felkerülhet a listára. Emlékeztetett, hogy ez egybehangzó oldal követelés. A Kormány oldal felvételére, hogy ezt két hét alatt lehetetlen összeállítani, a LIGA úgy felelt, hogy egyrészt 10 éve érintetlen a téma, ez idő alatt lehetett volna gondolkodni rajta, másrészt a sztrájtárgyalásokat több mint másfél hónapja kezdeményeztük, mégis alig két hete ült le velünk a Kormány, harmadrészt a listáról való kikerülés szabályait mégiscsak sikerült annak idején elég hamar összehozni.

Palkovics Imre, a MOSZ elnöke a tárgyalódelegáció tagjaként kérte a Kormányt, hogy legalább a sztrájkfenyegettség miatt vegyék komolyan a tárgyalásokat, ne próbálják azt neveltségessé tenni, és végre térjünk talán a tárgyra.

Az államtitkár két odarancigált érvelt tudott felhozni arra, miért is nem a lényegről beszélünk. Egyrészt emlékezte szerint a kordedvezményes nyugdíjrendszer átalakítása során, az OÉT-en a munkavállalói oldal nem ellenezte a változtatást. A típusfüggőség problémájára kiterve pedig azzal érvelt, hogy a sztrájkot megelőzően ő több javaslatot is tett a KKSZ-nek, de az - aláírás helyett - a sztrájkot választotta. Elmondta, úgy látja, vannak akik jobban szeretnek sztrájkolni, mint megállapodni.

Horváth Lajos elmondta, hogy a szakszervezetek valóban nem elleneztek a kordedvezményes rendszer megújítását, de ellenezték azt, hogy ennek során csak kijutni lehet a rendszerből, bejutni nem, és hogy a rendszer átalakítása félbemarad, és befagy 4 évre.

Gaskó István hozzáfűzte, hogy a szakállamtitkártól arról értesült egy televíziós interjú során, hogy a Kormány gyakorlatilag "kegyet gyakorol" a szakszervezetekkel, amikor az egészségbiztosítás átalakításáról tárgyal velük, hiszen ez nem lenne kötelessége.

Csizmár Gábor kifejtette, hogy az elmúlt 10 évben még nem jutottak oda, hogy teljesen rendezzék ezt a kérdést, de most elindult egy egyezte-

tés, amit végig kellene vinni, nem pedig sztrájkolni. Ezek szerint a LIGA azért sztrájkol, mert elégtelennek tartja a tárgyalás eredményeit.

Gaskó István emlékeztetett, hogy a rendszerről való egyeztetés épp a LIGA sztrájkfelhívása után kezdődött meg igazán. Fontos hangsúlyozni, hogy a Kormány kommunikációja ellenére a LIGA minden fórumon tárgyal, a tárgyalásos úton való megállapodást tartja kívánatosnak, de mivel ezek a tárgyalások nem haladnak, a következő, kezében lévő törvényes eszközt is igénybe veszi - sztrájkot hirdet.

Palkovics Imre - visszatérve a KKSZ sztrájkjának kérdésére - elmondta, hogy a teljes igazsághoz hozzátartozik, hogy azért nem írták alá a megállapodást, mert abban a Kormány lemondatta volna őket a sztrájkjogokról.

Közel egy órával a tárgyalások megkezdése után az érdemi tárgyalások még mindig nem kezdődtek el. A kormánydelegáció továbbra is azt ismételteti, hogy miért épp most akarjuk a változtatást, miért épp most elégedetlenkedünk, tavaly miért nem ellenezték a szakszervezetek a változtatásokat. Megjegyzendő, a mellékvágányon vesztglő tárgyalások is egyelőre kizárólag a kordedvezményes nyugdíjrendszerről szólnak.

Ezen a ponton Horváth Lajos ismét megkérte Csizmár Gábort: a követelések tárgyról beszéljünk, és ne azt hangsúlyozza, hogy ezt eddig nem ellenezték a szakszervezetek - ami ráadásul ebben a formában nem igaz. A tavalyi megállapodás után időbe telt elemezni a helyzetet, érezni a hatásait és valós szám adatokhoz jutni - melyek a megállapodás során nem álltak rendelkezésre.

A további vitát a minisztérium írásos összefoglalójának elkészültéig felfüggesztették. Az egészségbiztosítási törvényről Csizmár Gábor tájékoztatása szerint csak az OÉT-en lehetne tárgyalni, a benyújtott módosító javaslatok ismeretében. Gaskó István kérdésére, miszerint megismerhető-e az MSZP-SZDSZ egyezség, mint az egészségbiztosítási törvény jövőjét befolyásoló tényező, Kincses Gyula és Csizmár Gábor is elmondta, hogy az ott született megállapodás nem kormányhatározat, hanem pártközi megállapodás, így nem nyilvános. A Kormány a közeljövőben alakítja ki álláspontját a törvénymódosító javaslatokkal kapcsolatban, és ezt az OÉT-en tárja a munkavállalói oldal elé.

Így a napirend tárgyalása addig ellehetetlenül, amíg a kormányoldal nem ismerteti, miképp is változhat a benyújtott törvényjavaslat. Ennek megfelelően - sajnálatosan - a sztrájtárgyalások közel egy hetet csúsznak.

# Társadalmi Szolidaritás Napja: Ilyen még nem volt!

Ilyen még nem volt – röviden így értékelte a Társadalmi Szolidaritás Napját Gaskó István. A mintegy tízezer résztvevővel lebonyolított tüntetés után a lapunknak nyilatkozó LIGA elnök szerint a – november 21-i - Kossuth téri demonstráció, nagygyűlés valószínűleg a magyar érdekvédelmi mozgalom egyik legjelesebb napjaként kerülhet be a történelembe, hiszen hosszú idő után először voltak képesek összefogni a civil és érdekvédelmi szervezetek.

A vasutasok hatórás sztrájkja mellett az ország két megyéjében és számos termelőegységében munkabeszüntetéssel tiltakoztak a kormány egészségügyi politikája, a társadalombiztosítás privatizációja és a nyugdíjtörvények kedvezőtlen módosítása miatt.

Budapesten, a TUNGSRAM újpesti gyára előtt – november 21-én délután – több százan fejezték ki elégedetlenségüket a cég munkahely leépítése miatt, amely elsősorban a kiskvárdai és a váci üzemeket érinti. Ezen az eseményen is felszólalt Gaskó István, aki az összefogás, a szolidaritás fontosságára hívta fel a figyelmet.



Este, a Kossuth téri nagygyűlés előtt az előző napok – demonstrációs előkészületeit feldolgozó – híradásait láthatták a gyülekezők. Ezt követően pedig – a Himnusz után – a LIGA által meghirdetett akcióhoz csatlakozott civil szervezeteket és a sztrájkban részt vett szakszervezeteket köszöntöttek. Miután Alper László, a LIGA elnökségi tagja a győri RÁBA gyárban lezajlott egyórás figyelmeztető sztrájkról beszámolt, a Nemzetközi Szakszervezeti Szövetség főtítkára, Guy Ryder 168 millió ember nevében írt támogató levelét olvasták fel.



A hozzászólók között elsőként a mikrofonhoz lépő **Palkovics Imre, a Munkástanácsok Országos Szövetségének elnöke** arról beszélt, hogy prédák vagyunk a multi szervezetek és vállalkozások előtt, s reformokra hivatkozva kétszer akarják megcsapolni egyébként is szűkös jövedelmünket.

**Gaskó István** beszédében – egyebek mellett – kiemelte: a szolidaritás hiánycikké vált Magyarországon, a Kormány most a legsúlyosabb



csapást kívánja mérni az emberekre, mi vagyunk a rendszerváltás legnagyobb kárvallottjai. A LIGA elnöke elmondta, hogy a kollégák az egzisztenciájukat kockáztatva – méltóságteljesen és mértéktartó módon – álltak ki a munkavállalók érdekeiért. Történelmet írunk, hiszen eredményes sztrájkok után még egyszer sem volt ekkora tüntetés. A LIGA elnöke szerint a törésvonal a pénztár-privatizálók és az azt ellenzők között áll. Az egészségügyi kerekasztal kidolgozta az



alternatívát, azt kell támogatni – mondta, majd hangos szóval, NEM AKARJUK-at kiáltva zárta beszédét.

**Eger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke** szerint az egészségügy és a társadalombiztosítás alapjait akarják kirabolni a privatizációval – a közpénzünket azonban nem adhatjuk oda.

**Szabó Endre, a Nagycsaládosok Országos Egyesületének elnöke** - miután tapsot kért a tüntetőknek - a magyar családok nevében

elmondta: végre valami megmozdult, létalapunk a szolidaritás. Hatalmas az összefogás, mert egyet akarunk. A civil szféra is politizál, a köz ügyeivel foglalkozik, de nem pártpolitizál. Nagy baj van, szociális válság van kibontakozóban. Ha nem vonja vissza a Kormány a törvénytervezetet, akkor folytatnunk kell a tiltakozást – gyermekeink érdekében is – tette hozzá a NOE elnöke.

**Simó Endre, a Magyar Szociális Fórum elnöke** szerint kötelességünk kiállni emberi és társadalmi jogainkért.



**Bagi Béla, a MAGOSZ alelnöke** azzal kezdte mondandóját, hogy úgy érzi magát, mint 2005 márciusában, a gazdatüntetések idején. Vészhelyzet alakult ki, s ezt a Kormány idézte elő, az OEP kasszájában lévő pénz valódi tulajdonosa a nép – mondta az alelnök.

**Váradai Tibor, a TB Mentők szervezet nevében** arról szólt, hogy együtt kell tartani a társadalombiztosításból befolyó összeget, hiszen a privatizáció csökkenti a szolidaritást is. Ne a profit, hanem az ember legyen a fontos.

**Kajner Péter, az Étlánc elnökségi tagja** is azt hangsúlyozta, hogy a TB vagyon nem a Kormányé, hanem a magyar embereké.

Ezt követően **Kónya Péter, a LIGA társelnöke** ismertette a Kiáltvány szövegét.

Ma, november 21-én, a „Társadalmi Szolidaritás Napján”, a LIGA szakszervezetek által a Munkástanácsok Országos Szövetségével, a támogató szakszervezetekkel, a szakmai kamarákkal és civil szervezetekkel összefogásban szervezett demonstráció résztvevői az alábbi Kiáltványt fogadták el:

Követeljük, hogy a Kormány vonja vissza az egész magyar társadalmat érintő egészségbiztosítás privatizációját tartalmazó törvénytervezetet, követeljük a tényleges társadalmi egészségbiztosítás megteremtését!

Követeljük, hogy a Kormány nyújtsa be törvénytervezetet a jelenleg hatályos nyugdíjszámítási szabályok fenntartására, és valamennyi, egészségre ártalmas munkakörben dolgozónak biztosítsa a karkedvezményes nyugdíj lehetőségét!

Követeljük, hogy a Kormány érdemi társadalmi párbeszédet folytasson a munkavállalók gazdasági és szociális érdekeit érintő minden fontos kérdéssről!

A tüntetés végén a Szózatot énekelte el a mintegy tízezer résztvevő.

**Süli Ferenc - Szita Róbert**  
Fotó: Kiséri-Nagy Ferenc

# Dolgozni akarunk, nem emlékezni

A Társadalmi Szolidaritás Napján, november 21-én a TUNGSRAM újpesti gyáránál nem csak a fővárosi dolgozók demonstráltak. Érkeztek vidékről is olyan kollégák, akiknek munkahelye forgott veszélyben.

Szlivka János, a kisvárdai fényforrás gyár alapszervezeti titkára elmondta, hogy a hátrányos helyzetű térségben minden munkahely megőrzése rendkívül fontos. Az üzem fénykorában ezeröttszáz főt foglalkoztatott, s ma már a harmadával csökkentett létszámból is elbocsátások várhatók.

- *A bejelentett csoportos létszámleépítés 2008. június végéig újabb két-háromszáz főt érint - elsősorban a betanított munkásoknak kell erre felkészülniük, de a döntés a kvalifikáltabb munkaerőt is érinti. Nálunk a dolgozók átlagos jövedelme alig haladja meg a minimálbér összegét, sőt az elmúlt évben szinte már csak ezen a szinten kerestek a dolgozók.*



*Felvetődik a kérdés: a multiknak már a minimálbér is sok? A jövődelmek visszafogása érdekében a tulajdonosok a műszakszámot is csökkentik, ezért joggal mondhatjuk – dolgozni akarunk, nem emlékezni. Nem akarunk emlékezni arra, hogy volt egy gyár, amely harminc-*



*három évig prosperált, s ha nem is a legjobb szinten, mégis munkahelyet biztosított ezreknek. Sokan úgy látjuk: már csak múltunk van, jövőnk nincs! A dolgozók szerint eldőlni látszik a kérdés: gyártunk vagy kereskedünk.*

Nagy István, a TUNGSRAM váci gyárának szakszervezeti titkára a demonstráció szónokaként elmondta: náluk is kritikus helyzetben van a gyár, sok embernek veszélyben van a munkahelye, hiszen a tulajdonos két gyártósor leállítását tervezi. A szakszervezetnek eddig csak kis lépéseket sikerült elérni a dolgozók munkahelyének megtartása érdekében.

Az újpesti demonstrációra több vidéki városból is érkeztek a TUNGSRAM dolgozói, akik gyakran tapsalva éreztették, hogy egyetértéssel Gaskó Istvánnal, a LIGA elnökével.

- *A szolidaritás a munka világának legfontosabb része. Felettünk is, ellenünk is összefogtak. Nehéz helyzetben vagyunk a multik terjeszkedése miatt, ugyanis ők nem tudják, hogy nálunk a munka egyenlő a megélhetéssel – fogalmazott a szónok.*

## Rendőrök - civilben

A Társadalmi Szolidaritás Napja alkalmából a Kossuth téri demonstrációra az ország több pontjáról érkeztek a Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ) aktivistái. Németh Attila Nyíregyházáról érkezett a demonstrációra. A szakszervezeti aktivista tizennyolc éve a fegyveres testület tagja, s mint mondta: már csak a minimumokat meri megfogalmazni.

- *Egy munkahelytől alapesetben is elvárható, hogy a*

*napi feladatok elvégzéséhez biztosítsa az optimális feltételeket. Ezért szinte már komikusnak tűnik, hogy nincs papír, nincs patron a nyomtatóban, s tovább tetézi a bajt, hogy a rendelkezésre álló gépkocsik száma is kevés. Alacsony a bérezés, az elmúlt két évben fizetésünk reálértéke folyamatosan csökkent. Ebben a helyzetben törvénytörő, hogy az érdekvédelmi szervezeteknek is egy-egy nagyobb befolyásuk lesz a dolgozók körében.*



## Közlemény a képviselők szabad mandátumhoz való alkotmányos jogáról

20. § (4) Az országgyűlési képviselőt a függetlenségét biztosító tiszteletdíj, továbbá meghatározott kedvezmények és költségeinek fedezésére költségterítés illetik meg. A tiszteletdíj és a költségterítés összegéről, valamint a kedvezmények köréről szóló törvény elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Az alkotmány nem véletlenül rendeli biztosítani a képviselők anyagi függetlenségét. A frakciófegyelem megsértéséért kirótt büntetéssel - figyelembe véve, hogy havonta több tíz szavazás is lehet - a képviselőknek nemcsak a szabad mandátumhoz fűződő alapjoguk csorbul, de anyagi függetlenségük is kérdésessé válik. "A szabad mandátum a képviselői jogállás alapja. A szabad mandátum ... egyik alapja, hogy a képviselő legitimitációja a megválasztáshoz és nem a párthoz kötődik. A párt jogi eszközökkel nem kényszerítheti a képviselőt a párt véleményének képviselőjére." "A parlamenti demokráciák a szabad mandátumot ... más jogintézményekkel is garantálják .... A magyar alkotmány 20. §-ának ... (3) bekezdésben deklarált mentelmi jog a képviselő testi, az (5) bekezdésben szabályozott összeférhetetlenség a lelki-erkölcsi, míg a (4) be-

kezdésben található biztosítékok a képviselő anyagi függetlenségét garantálják." Elfogadhatatlan, hogy az MSZP képviselőcsoportja mindezt figyelmen kívül hagyva, pénzbüntetéssel sújtja azokat a képviselőket, akik meggyőződésük és lelkiismeretük szerint szavaznak, ami esetlegesen a párt véleményével ellentétes. A LIGA Szakszervezetek véleménye szerint az ország sorsáról döntő képviselők nem tehetik meg, hogy az alkotmány ellenében kormányozzák Magyarországot, nem tehetik meg, hogy pártalkuk mentén szavazzanak tízmillió állampolgár sorsáról, és nem tehetik meg, hogy kirekesztő módon összezárjanak, megsértődjenek és dac, vagy sértett büszkeség vezérelje őket döntésük meghozatalában a közérdek helyett. A LIGA Szakszervezetek elvárja, hogy a társadalom többsége által elvetett egészségbiztosításról szóló törvényjavaslat végszavazásakor, december 17-én valamennyi képviselő az alkotmány által előírt, független véleményt tudjon alkotni. Ehhez az szükséges, hogy az MSZP képviselői csoporton kívül törölje el a parlamenti képviselők alkotmányos függetlenségét sértő büntető szabályokat, és erről tájékoztassa a közvéleményt.

# A társadalom támogatja a december 17-i sztrájkokat, egyetért a LIGA céljaival



A Medián Közvélemény- és Piackutató Intézet a Liga Szakszervezetek megbízásából felmérést készített a november 21-

ei sztrájk megítéléséről és a december közepére tervezett sztrájk céljainak, feltételeinek fogadtatásáról. Az adatfelvétel november 27-én és 28-án készült az ország közel 100 településén véletlenszerűen kiválasztott 1000 felnőtt állampolgár telefonos megkérdezésével.

A minta kisebb torzulásait a 2005-ös mikrocenzenzusa adatait felhasználva matematikai eljárással, többszempontú súlyozással korrigálták, és így a minta pontosan tükrözi a szavazókorú lakosság településtípus, nem, életkor és iskolai végzettség szerinti összetételét. A közölt adatok hibahátára a teljes népesség tekintetében  $\pm 2-4$  százalékos.

Az emberek a novemberi sztrájkokat ítelték az elmúlt hetek legfontosabb közéleti-politikai eseményének. A kérdésre válaszolva ezt háromszor annyian (74 százalék) említették, mint az egészségbiztosítás rendszeréről folyó vitát (27 százalék), és hétszer annyian, mint a (részben szintén ekörül kialakult) koalíciós konfliktust és a népszavazási kampányt (11-11 százalék). A demonstrációk azok körében is ismertek voltak, akik nem tulajdonítottak neki ekkora jelentőséget: csaknem mindenki (99 százalék) hallott a munkabeszüntésekről, illetve tüntetésekről.

A sztrájk a válaszadók kevesebb mint egyharmadát akadályozta napi teendőiben (8 százalékukat jelentős mértékben, 22 százalékukat kismértékben), de ennél lényegesen nagyobbak érzékelték a sztrájk hatását az ország életére. A politikai beállítódás a személyes érintettség mértékének megítélését befolyásolja: az ellenzéki szavazók jelentősebben ítéltek a sztrájkot (kellemetlen következményeivel együtt is), mint a kormánypártiak. A sztrájk összességében valamelyest kisebb, kevésbé jelentős lett, mint amilyenre előzetesen számítottak az emberek, legalábbis 11 százalékponttal többen (27 százalék) mondták azt, hogy jelentősebb eseményre számítottak, mint ahányan az ellenkező irányban „tévedtek” (16 százalék), a többség (51 százalék) azonban olyan jelentőségűnek ítélte a demonstrációt, amilyenre számított.

A sztrájk céljaival a lakosság 29 százaléka teljesen egyetértett, és további 41 százalékuk is inkább rokonszenvezett a célkitűzésekkel. Az ellenzéki szavazók kilenczede összességében kedvezően fogadta a célokat, de a kormánypártiak körében is kétötöd, a nem szavazók körében pedig kétharmad a támogatók aránya. A válaszadók döntő többsége (84 százalék) úgy látja, hogy a sztrájkolók nem érték el a célokat, és csupán 9 százalék szerint teljesültek a követelések.

A sztrájkban résztvevő szervezetek sorában átlagosan hármast is megemlítettek az emberek, de csaknem mindenki említett legalább egyet. A legtöbb válaszban a vasutasok és a buszvezetők szerepeltek, a Liga szakszervezeteket 37 százalékuk említette.

A megkérdezettek háromnegyede szerint pártoknak is volt szerepe a demonstrációkban: 27 százalékuk szerint a szervezésükben is részt vettek, 47 százalékuk szerint pedig politikailag támogatták az ügyet. A pártok szerepvállalását általában véve közel azonos arányban érzékelték a kormánypártiak és az ellenzékiek, de az előbbiek relatív többsége szerint a szervezésben is közreműködtek, az utóbbiak többsége szerint pedig csupán politikailag támogatták a megmozdulást. A többség úgy gondolja, hogy nem helyes, ha a sztrájkban résztvevő szakszervezetek elfogadják pártok segítségét: a kormánypártiak körében egyértelműen ez a többségi vélemény, de az ellenzékiek körében is csupán egyharmaddal kevesebben vélik így, mint amennyien helyesnek ítélik. A többség nemcsak helyteleníti a pártok szerepvállalását, hanem úgy véli, hogy az inkább nehezíti (44 százalék), mint segíti (30 százalék) a célok elérését. Az „erkölcsi” és a „hasznossági” vélemények összefüggenek egymással: azok körében, akik szerint helyes, hogy pártok is részt vesznek a sztrájkban, háromnegyede azok aránya, akik szerint ez előmozdítja a demonstráció eredményességét, és ugyanennyien gondolják azt, hogy a pártok szerepvállalása nehezíti a célok elérését azok körében, akik helytelenítik a jelenlétüket.

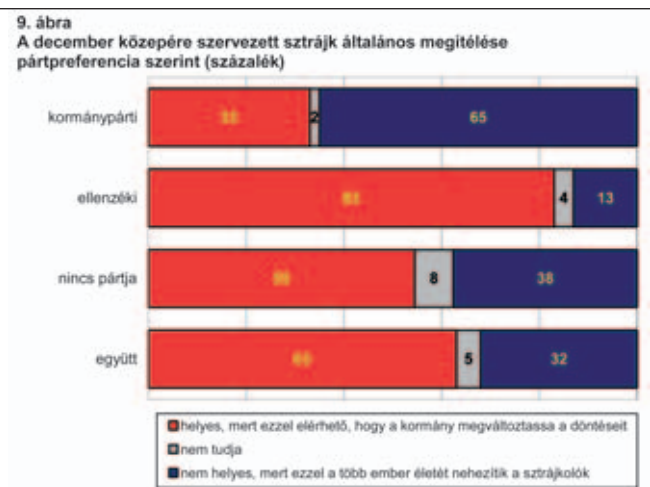
A december közepére bejelentett sztrájkokról a válaszadók 82 százalékának volt tudomása a felmérés időszakában. A demonstráció céljai közül az ő körükben a nyugdíjszámítás megváltoztatásának megakadályozását 65 százalék, az egészségbiztosítás átalakításának megakadályozását 58

százalék említette, 24 százalék pedig általában (is) utalt a kormány elleni tiltakozásra. A két konkrét cél közül 84 százalék válaszában szerepelt legalább az egyik (42 százalékban mindkettő). A szerveződé sztrájk céljaival a válaszadók döntő többsége rokonszenvezik: 34 százalék teljesen egyetért velük, 40 százalék inkább egyetért, 13 százalék inkább nem ért egyet, és csupán 10 százalék utasítja el azokat (3 százalék nem formált véleményt).

Mindkét konkrét céllal a válaszadók többsége ért egyet, közülük a kevésbé ismert, az egészségbiztosítás átalakításának a megakadályozását többen (73 százalék) helyeslik, mint a nyugdíjszámítási mód megváltoztatásának a megakadályozását (64 százalék), de 59 százalékuk mindkettőt egyetért (14 százalék csak az előbbivel, 5 százalék csak az utóbbival, 22 százalék pedig egyikkel sem). Mindkét követelés támogatottsága elsősorban az ellenzéki szavazók körében, és mérsékelt elutasítással találkozik a kormánypártiak körében. A „harmadik oldal” véleménye ebben a tekintetben is a két pólus között van: az ellenzékienél kisebb mértékben, de egyértelműen támogatják a két követelést.

A kormánytól elsősorban a tárgyalások elkezdését várják az emberek (52 százalékuk ezt említette elsőként), és további 18 százalékuk válaszában szerepelt más mellett. A követelések teljesítését 32 százalék mondta elsőként, és további 17 százalék is említette. A válaszadók 14 százaléka szerint a kormány legfontosabb feladata az ország zavartalan működésének biztosítása, és további 17 százalékuk utalt erre más dolgok mellett. Azt, hogy a sztrájkolókak rendőri segítséggel is korlátozni kellene, 16 százalék említette, ezen belül 11 százalék elsőként.

A felmérés befejező szakaszában a sztrájk általános megítélése mellett három konkrét kérdést is feltettünk a demonstrációról. Ami az általános vélekedést illeti, csaknem kétszer annyian (63 százalék) tartják helyesnek a kormány döntéseinek visszavonása érdekében folytatott sztrájkot, mint amennyien helytelenítik. Ami a pártpreferenciákat illeti, ugyanazokkal az összefüggésekkel találkozunk, mint amilyeneket a konkrét célok megítélése tekintetében tapasztaltunk: az ellenzéki szavazók egyértelműen támogatják, a kormánypárti-



ak kismértékben ellenzik, a többiek pedig közöttük állnak, kismértékben támogatják. Mindezek eredményeképpen a sztrájk általános támogatottsága a politikai megosztottság alapján a várhatónál nagyobb mértékű.

A demonstrációról a többség (54 százalék) úgy véli, hogy mivel a benne résztvevők az egész ország érdekeit képviselik, ezért a sztrájk okozta kellemetlenségeket is mindenkinek el kell viselnie, de 39 százalék szerint a sztrájkolók csak a saját érdekében tiltakoznak, és ezzel másoknak is kellemetlenséget okoznak. A politikai preferenciák ebben a tekintetben is a korábban tapasztaltaknak megfelelően függenek össze a véleményekkel.

A sztrájk jellemzői közül kettő volt, amelyek tekintetében a nem egyértelműen rokonszenvező vélemények kerültek túlsúlyba: a sztrájk határozatlan időre szóló meghirdetése és összekapcsolása tüntetésekkel. Ezek a korábbi kérdéseknél tapasztaltaktól különböző módon függenek össze a pártpreferenciával: a kormánypártiak egyértelműen elutasítják, az ellenzékiek mérsékeltlen fogadják el, míg a párt nélküli, „bizonytalan” szavazók véleménye a kormánypártiakéhoz áll közelebb.

A MAGYAR NEMZETI ÜDÜLÉSI ALAPÍTVÁNY (MNÜA) A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA, VALAMINT HAT SZAKSZERVEZETI KONFÖDERÁCIÓ ÁLTAL 1992-BEN LÉTREHOZOTT KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGET ELLÁTÓ CIVIL SZERVEZET, AZ ÜDÜLÉSI CSEKK KIBOCSÁTÓJA.

**Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.**

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékos kedvezményrel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékosmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia.

Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az érvényes idő lejártáig meg kell őriznie.

A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemély-

nek juttatott üdülési csekk értékeről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára.

Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.



## AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

**Az üdülési csekk felhasználható:**

- Szállítás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatások igénybevételére
- Utazási szolgáltatásokra – közel 400 utazási irodánál belföldi programra
- Vonatutakra – kijelölt vasúti pénztáraknál
- Buszutakra – távolsági utazásokra
- Hajóutakra – belföldi utazásokra, kirándulásokra
- Horgászengedélyekre
- Fürdő és uszodai szolgáltatásokra
- Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre,
- Sport és szabadidő szolgáltatásokra
- Állat- és Növénykert belépőjegyek megvásárlására
- Étkezésre (szálláshelyhez kapcsolódó éttermekben, szállás igénybevételével is.)
- Hungaroring belépőjegyek megvásárlására
- Hungexpo belépőjegyek megvásárlására,
- Kulturális szolgáltatásokra.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”.

**Az üdülési csekk elfogadóhelyek címlistája megtalálható a [www.udulesicsekk.hu](http://www.udulesicsekk.hu) honlapon.**

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságban lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

**Fontos tudni,** hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a Felhasználó nevét és lakcímét.



## Téged érint a magyar egészségbiztosítás tervezett átalakítása?

Természetesen igen. Az egészségbiztosítás privatizálása a teljes jelenlegi és jövőbeni magyar lakosságot érinti.

### TÖBBET KELL MAJD FIZETNED A GYÓGYULÁSODÉRT?

Igen. A külföldi tapasztalatok szerint az egészségbiztosítás privatizálása jelentős adó- és járulékemeléshez vezet.

### JOBB ELLÁTÁST FOG BIZTOSÍTANI A TÖBB BIZTOSÍTÓS MODELL?

Nem. A profit alapú biztosítók nem érdekeltek az ellátás színvonalának emelésében.

### MI TÖRTÉNIK MAJD, HA MEGSZÜNIK A SZOLIDARITÁS ALAPÚ RENDSZER?

Szétszakad az ország a szegények olcsó és gyatra betegellátóira, és gazdagok fényűző magánklinikáira. Csak a gazdagok juthatnak majd több pénzért színvonalas, gyógyulást biztosító ellátáshoz.

### VESZÉLYBE KERÜLHET AZ EGÉSZSÉGE A PROFITALAPÚ EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSBAN?

Igen, sajnos veszélybe kerülhet az egészséged. A biztosítók nyereségüket a Te TB-járuledoból teszik zsebre. Hogy ezt elérjék, az olcsóbb gyógyszert, az olcsóbb eszközt, és az rosszabb orvost kaphatod...

### A TÖBB BIZTOSÍTÓS RENDSZERBEN TE DÖNTŐ EL, HOGY MELYIK ORVOSHOZ VAGY KÓRHÁZBA Mész?

Nem. Az állampolgárok csak a pénztárakkal szerződött egészségügyi intézményt kereshetik majd fel. Azaz a biztosítót mondja meg, melyik kórházba és melyik orvoshoz mehetsz – még akkor is, ha az messzebb van.

### OLCSÓBB LESZ A MAGYAR ÁLLAMNAK A TÖBB BIZTOSÍTÓS EGÉSZSÉGSZÜG?

Nem. Minden nemzetközi példa azt mutatja, hogy az államnak súlyos milliárdokkal kell utólag támogatni a biztosítótársaságok működését. Ezeket a súlyos milliárdokat adó formájában Teled szedi be az állam.

### AZ EURÓPAI UNIÓBAN A PROFITALAPÚ EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁS AZ ELTERJEDI?

Nem. Hollandiában és Szlovákiában valóban profit alapú biztosítók működnek, de a magyar tervezet olyan tükölmány, amilyen még soha, sehol nem volt. Ebből következően hatásai kiszámíthatatlanok.

### KORMÁNYVÁSTÁS ESETÉN VISSZACSNÁLHATJUK EIT AZ EGÉSZSÉGT?

Nem, vagy csak különös nehézségek árán. A biztosítók millió feltétel árán lépnek be a piacra, és a kivonulásukért sokat kérnek majd, amit ismét a Te pénzből fizet ki az állam.

### SZÁMIT A TE VÉLEMÉNYED?

Igen, sokat számít. Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a Te befizetésedet is tartalmazza, így az a Tiéd is, jogod van elmondani a véleményed és kiállni az egészséges élethez való jogod mellett!

### SZÁMITUNK RÁD?

Igen! Nekünk fontos a véleményed és várunk december 15-én, 11 órakor Budapesten, az Alkotmány utcában, hogy együtt mondjuk ki: **ragaszkodunk a szolidaritás alapú magyar egészségbiztosításhoz!**

## A LIGA Szakszervezetek 2007. november 22-i tanácsának határozata - a „Társadalmi Szolidaritás Napja” értékelése és a következő lépések -

A LIGA Tanács a 2007. november 22-i ülésén a társadalombiztosítás ágazatait érintő, tervezett kormányzati intézkedések körüli helyzetet megtárgyalta.

A LIGA Tanács megállapította, hogy a nyugdíjrendszer szabályainak kedvezőtlen, átgondolatlan megváltoztatásának-, és a kordedvezményes nyugdíjrendszer tíz évre befagyasztott átalakításának holtponttról való kimozdítására tett kísérleteink a mai napig nem jártak sikerrel. Az egészségbiztosítási rendszer részleges magánosítására irányuló kormányzati szándék nem változott.

A 2007. november 21-én a „Társadalmi Szolidaritás Napján” lebonyolított sztrájkok és tüntetések a tagszervezetek által meghozott döntéseknek megfelelően sikeresen lezajlottak. A magyar történelem legszélesebb körű és legmélyebb tiltakozó akcióira reményeink szerint a kormány konstruktív válaszokat ad és ezek a követelések teljesítését eredményezik.

Amennyiben a kormány nem ad pozitív választ, a LIGA Szakszervezetek a követelések kikényszerítése érdekében, további tiltakozó akciókra – sztrájkokra és demonstrációkra – hívja fel tagszervezeteit. Felkéri a civil szervezeteket és szakszervezeteket, hogy aktív részvételükkel támogassák akcióinkat.

## Tízezrek csatlakozhatnak a sztrájkokhoz

A december 17-i sztrájk bejelentése óta lapzártáig, a következő szervezetek jelentették be, hogy csatlakoznak a sztrájkfelhíváshoz:

- LIGA Villamos és Hőenergia-ipari Szakszervezetek
- Magyar Orvos Szövetség
- Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete
- Pedagógusok Szakszervezete
- Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete
- Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége

## Elnökségi határozat

A LIGA Tanács sikeresnek ítélte a november 21-re szervezett Társadalmi Szolidaritás Napja elnevezésű akciót, eredményesnek azonban sajnos nem. Érzékelhetők ugyan apróbb visszalépések a Kormány részéről, de lényegi elmozdulás nem történt az egészségbiztosítás és nyugdíjrendszer területén. A LIGA Tanács november 22-i határozata alapján – mely szerint az országos nyomásgyakorló akciókat folytatni kell – az elnökség úgy határozott, hogy december 15-én, szombaton, 11 órakor ismét tüntetések és demonstrációk keretében kívánjuk felhívni a Kormány figyelmét arra, hogy a társadalom széles rétegei, csakúgy, mint a szakmai- és civil szervezetek, elutasítják a tervezett egészségbiztosítási reformot és a nyugdíjszámítás 2008. január 1-től érvényes számítási módját, valamint a kordedvezményes nyugdíjrendszer jelenlegi szabályozását.

Az egészségbiztosítás privatizációjáról szóló törvényjavaslat zárószavazásának napjára – 2007. december 17-ére – pedig ismét országos, több ágazatra kiterjedő, határozatlan idejű sztrájkokra hívja fel a magyarországi szakszervezeteket.

A LIGA Szakszervezetek fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy célja a társadalmi béke, nem pedig a sztrájk, és az ország megbénítása. Megállapodásra törekszik tehát egészen az utolsó pillanattig, melynek minimális alapjául az egészségbiztosítás privatizációjáról szóló törvényjavaslat és a január elsejétől érvénybe lépő új nyugdíjszámítási rendszert meghatározó törvény felfüggesztését és a társadalmi és szakmai egyeztetés újrakezdését teszi. Ezért, ha a Kormány erre hajlandó, a tárgyalások idejére, amíg a megnyugtató megoldás lehetősége fennáll, a LIGA kész felfüggeszteni a nyomásgyakorló akciókat.

**Profitérdekelt  
egészségbiztosítás**

**Biztos nyomor**



**LIGA**   
SZAKSZERVEZETEK



**Tiltakozzunk együtt az egészségbiztosítás és  
a nyugdíjrendszer átalakítása ellen,  
2007. december 15-én 11 órakor  
Budapesten, az Alkotmány utcában!**